



# C II

## Check-List (nível 5)

COMPETÊNCIA II			
Compreender a proposta de redação e aplicar conceitos das áreas de conhecimento, dentro dos limites do texto dissertativo-argumentativo em prosa			
1	Tangência ao tema	OU	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Texto composto por aglomerado de palavras <b>OU</b></li> <li>• Traços constantes de outros tipos textuais</li> </ul>
2	Abordagem completa do tema	E	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 partes do texto (2 delas embrionárias)</li> <li>• Conclusão finalizada por frase incompleta</li> </ul> <p>Textos que apresentam muitos trechos de cópias dos textos motivadores não devem ultrapassar esse nível</p>
3	Abordagem completa do tema	E	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 partes do texto (1 parte pode ser embrionária)</li> </ul> <p>Repertório baseado nos textos motivadores <b>E/OU</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Repertório não legitimado <b>E/OU</b></li> <li>• Repertório legitimado, <b>MAS</b> não pertinente ao tema</li> </ul>
4	Abordagem completa do tema	E	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 partes do texto (nenhuma delas embrionária)</li> </ul> <p>Repertório legitimado <b>E</b> pertinente ao tema, <b>MAS</b> com uso improdutivo</p>
5	Abordagem completa do tema	E	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 partes do texto (nenhuma delas embrionária)</li> </ul> <p>Repertório legitimado <b>E</b> pertinente ao tema, <b>COM</b> uso produtivo</p>

Escrevi um texto dissertativo-argumentativo, com **introdução, desenvolvimento e conclusão.**

Abordei todas as **palavras-chave** apresentadas na proposta de redação, bem como desenvolvi todos os eixos propostos.

Caso eu tenha iniciado o meu texto com um repertório sociocultural, lembrei-me de retomá-lo ao longo do texto ou na frase final.

Utilizei um repertório sociocultural no primeiro parágrafo de desenvolvimento, além de que o tornei produtivo por meio da associação com o argumento mobilizado.

No meu segundo desenvolvimento, utilizei um repertório sociocultural legitimado por uma área do conhecimento **diferente da área citada no primeiro desenvolvimento**, além de que o tornei produtivo por meio da associação com o argumento.



## C III

### COMPETÊNCIA III

Selecionar, relacionar, organizar e interpretar informações, fatos, opiniões e argumentos em defesa de um ponto de vista

0	Tangente ao tema e sem direção		
1	Tangente ao tema e com direção	OU	Abordagem completa do tema e sem direção
2	Projeto de texto com muitas falhas	E	Sem desenvolvimento ou com desenvolvimento de apenas uma informação, fato ou opinião Textos que apresentam contradição grave não devem ultrapassar este nível
3	Projeto de texto com algumas falhas	E	Desenvolvimento de algumas informações, fatos e opiniões
4	Projeto de texto com poucas falhas	E	Desenvolvimento da maior parte das informações, fatos e opiniões
5	Projeto de texto estratégico	E	Desenvolvimento das informações, fatos e opiniões em todo o texto Aqui se admitem deslizes pontuais, sejam de projeto e/ou de desenvolvimento

Manual de capacitação. FGV, 2019.

## Check-List (nível 5)

- Antes de iniciar a escrita da minha redação, elaborei um **projeto de texto estratégico**, ou seja, **selecionei e hierarquizei** os repertórios e os argumentos.
- Contextualizei o meu tema com uma **estratégia de introdução**. Caso a introdução tenha sido elaborada por meio de um **RSC**, lembrei-me de retomá-lo ao longo do texto.
- Selecionei** argumentos válidos, seguindo uma lógica argumentativa.
- Organizei**, desde a introdução, o meu texto.
- Fundamentei** todos os meus argumentos e **desenvolvi** todas as informações, todos os fatos e todas as opiniões, de modo com que o meu corretor não tenha de interpretar, sozinho, o que eu escrevi em meu texto.
- Na minha **proposta de intervenção**, eu resolvi os principais problemas que abordei durante a minha dissertação.
- Lembrei de **desenvolver** todos os eixos temáticos da proposta de redação, além de seguir o **caminho argumentativo** apontado pelos textos motivadores.



## C IV

### COMPETÊNCIA IV

Demonstrar conhecimento dos mecanismos linguísticos necessários para a construção da argumentação

**0** Palavras e períodos justapostos e desconexos ao longo de todo o texto, o que demonstra ausência de articulação.

**1** Presença rara de elementos coesivos inter e/ou intraparágrafos E/OU excessivas repetições E/OU excessivas inadequações.

**2** Presença pontual de elementos coesivos inter e/ou intraparágrafos E/OU muitas repetições E/OU muitas inadequações.

Textos em forma de monobloco não devem ultrapassar este nível.

**3** Presença regular de elementos coesivos inter E/OU intraparágrafos E/OU algumas repetições E/OU algumas inadequações.

**4** Presença constante de elementos coesivos inter\* e intraparágrafos E/OU poucas repetições E/OU poucas inadequações.

\*Havendo elemento coesivo de tipo "operador argumentativo" entre parágrafos em, pelo menos, 01 momento do texto.

**5** Presença expressiva de elementos coesivos inter\*\* e intraparágrafos\*\* E raras ou ausentes repetições E sem inadequação.

\*\*Havendo elemento coesivo de tipo "operador argumentativo" entre parágrafos em, pelo menos, 02 momentos do texto e, pelo menos, 01 elemento coesivo de qualquer tipo dentro de todos os parágrafos.

*Manual de capacitação. FGV, 2019.*

## Check-List (nível 5)

- Antes de escrever o tema, listei **sinônimos e vocabulários** para cada palavra-chave da proposta de redação.
- Iniciei os parágrafos de desenvolvimento e a conclusão com um **operador argumentativo interparágrafos** válido.
- Atentei-me a possíveis repetições desnecessárias de palavras e, antes de passar o texto a limpo, lembrei-me de substituí-las.
- Fiz o recuo necessário (cerca de 2cm) antes de iniciar a escrita do parágrafo.
- Utilizei estratégias diversificadas de coesão no meu texto.
- Verifiquei a adequação de cada operador argumentativo, sempre considerando as relações semânticas.
- Utilizei, no mínimo, **dois operadores argumentativos intraparágrafos** em cada parágrafo.



### COMPETÊNCIA V

Elaborar proposta de intervenção para o problema abordado, respeitando os direitos humanos

Elementos: AÇÃO + AGENTE + MODO/MEIO + EFEITO + DETALHAMENTO

0	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ausência de proposta ou cópia integral de proposta OU</li><li>• Proposta de intervenção que desrespeita os direitos humanos OU</li><li>• Proposta de intervenção não relacionada sequer ao assunto</li></ul>	
1	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tangenciamento do tema OU</li><li>• Apenas elemento(s) nulo(s) OU</li><li>• 1 elemento válido</li></ul>	
2	2 elementos válidos	Estruturas condicionais com 2 ou mais elementos válidos não devem ultrapassar este nível
3	3 elementos válidos	
4	4 elementos válidos	
5	5 elementos válidos	

*Manual de capacitação. FGV, 2019.*

## Check-List (nível 5)

- Selecionei um **AGENTE** válido para a minha proposta de intervenção.
- Selecionei uma **AÇÃO** válida para a minha proposta de intervenção.
- Selecionei um **MEIO/MODO** de execução da ação válido para a minha proposta de intervenção.
- Na **FINALIDADE** da minha proposta de intervenção, lembrei-me de **resolver** os argumentos previamente desenvolvidos.
- NÃO** escrevi, na minha proposta, a resolução da frase temática como a ação.
- DETALHEI** um elemento válido da minha proposta de intervenção, preferencialmente a ação e/ou o meio/modo de execução.
- Após ler o meu texto e a minha proposta de intervenção, certifiquei-me de que a intervenção é **executável** e **viável** no contexto brasileiro.