



**ALBERT EINSTEIN**  
SOCIEDADE BENEFICENTE ISRAELITA BRASILEIRA

Faculdade Israelita de Ciências da Saúde Albert Einstein

**Vestibular de Medicina e Enfermagem**  
**1º Semestre de 2020**

**REDAÇÃO – GRADE DE AVALIAÇÃO**

**TEMA: “UBERIZAÇÃO”: ENTRE A AUTONOMIA DO TRABALHADOR E A PERDA DE DIREITOS TRABALHISTAS**

**SERÁ ATRIBUÍDA NOTA ZERO À REDAÇÃO QUE:**

- fugir ao tema e/ou ao gênero propostos;
- apresentar nome, rubrica, assinatura, sinal, iniciais ou marcas que permitam a identificação do candidato;
- estiver em branco;
- apresentar textos sob forma não articulada verbalmente (apenas com desenhos, números e/ ou palavras soltas);
- for escrita em outra língua que não a portuguesa;
- apresentar letra ilegível e/ou incompreensível;
- apresentar o texto definitivo fora do espaço reservado para tal;
- apresentar 7 (sete) linhas ou menos (sem contar o título);
- for composta integralmente por cópia de trechos da coletânea ou de quaisquer outras partes da prova;
- for composta predominantemente por trechos de textos divulgados em domínios públicos;
- apresentar formas propositais de anulação, como impropérios, trechos jocosos ou a recusa explícita em cumprir o tema proposto.

**CRITÉRIO A – TEMA**

0	Não aborda sequer os assuntos mais gerais da proposta: <b>UBERIZAÇÃO/UBER, TRABALHO OU DIREITOS.</b>					
1	UBERIZAÇÃO/UBER	OU	(PERDA DE) DIREITOS	OU	TRABALHO	OU
	AUTONOMIA					
2	UBERIZAÇÃO/UBER + AUTONOMIA					OU
	UBERIZAÇÃO/UBER + (PERDA DE) DIREITOS					OU
	AUTONOMIA + (PERDA DE) DIREITOS					
3	UBERIZAÇÃO + AUTONOMIA + PERDA DE DIREITOS					



**ALBERT EINSTEIN**  
SOCIEDADE BENEFICENTE ISRAELITA BRASILEIRA

Faculdade Israelita de Ciências da Saúde Albert Einstein

**Vestibular de Medicina e Enfermagem**  
**1º Semestre de 2020**

CRITÉRIO B – GÊNERO/TIPO DE TEXTO E COERÊNCIA					
0	Fuga total ao gênero e tipo de texto previstos: desenvolve o texto INTEGRALMENTE na forma de outro tipo de texto/gênero reconhecido (carta, narração, poema etc.).				
1	Tangenciamento do gênero: a dissertação não é o gênero predominante, mas há algum trecho dissertativo (salvamento) E/OU	E/OU	“Argumentos” apresentados de forma caótica: não há direção única, pois os “argumentos” não se relacionam nem entre si, nem com o ponto de vista definido E/OU	E/OU	Argumentos gravemente contraditórios: há invalidação do ponto de vista defendido.
	Estrutura macro incompleta: faltam duas das partes da dissertação <sup>1</sup>		Texto com predominância de informações confusas para um leitor autônomo (que não teve acesso aos textos da coletânea ou à temática abordada).		
2	Gênero e tipo de texto previstos, mas com referência direta à situação imediata de produção textual <sup>2</sup> ou com interlocução com o leitor <sup>3</sup> E/OU	E/OU	Lista de comentários com direção única E/OU	E/OU	Argumentos pontualmente contraditórios: não há invalidação do ponto de vista defendido.
	Estrutura macro incompleta: falta uma das partes da dissertação.		Os argumentos apresentam direção única, mas o encadeamento de ideias é ruim, o que permite que elas sejam intercambiáveis E/OU Argumentos apresentados de forma circular (não há progressão argumentativa) E/OU Argumentos superficiais, com pouco desenvolvimento: muitas lacunas – os PORQUÊS e COMO não são explicitados.		
3	Gênero e tipo de texto previstos, com estrutura macro completa, mas com uso de 1ª pessoa do singular <sup>4</sup> .	E/OU	A maioria dos argumentos é desenvolvida, mas alguns não são: há lacunas pontuais E/OU Há progressão argumentativa, porém há quebras pontuais.	E	Não há contradições.
4	Gênero previsto, com estrutura macro completa.	E	Bom desenvolvimento dos argumentos: ainda que haja rara lacuna ou quebra, os argumentos são justificados/desenvolvidos de modo a convergir para o ponto de vista defendido e há progressão argumentativa (texto estratégico).	E	Não há contradições.

<sup>1</sup> Estrutura macro da dissertação: introdução, desenvolvimento e conclusão.

<sup>2</sup> Referência direta à situação imediata de produção textual (ex.: *como afirma o autor do primeiro texto/da coletânea/do texto I; como solicitado nesta prova/proposta de redação*): barra as notas 3 e 4.

<sup>3</sup> Interlocução com o leitor (ex.: *o que você faria se...*) e/ou uso de imperativo (2ª pessoa) no singular ou no plural (ex.: *pense bem, façam sua parte...*): barram as notas 3 e 4.

<sup>4</sup> Uso da 1ª pessoa do singular (ex.: *eu acho, na minha opinião, segundo meu ponto de vista*): barra a nota 4.



**ALBERT EINSTEIN**  
SOCIEDADE BENEFICENTE ISRAELITA BRASILEIRA

Faculdade Israelita de Ciências da Saúde Albert Einstein

**Vestibular de Medicina e Enfermagem**  
**1º Semestre de 2020**

**CRITÉRIO C – ELEMENTOS LINGÜÍSTICOS (MODALIDADE E COESÃO)**

Concordância (verbal e nominal), regência (verbal e nominal), crase, acentuação, construção frasal, pontuação, ortografia, separação silábica, informalidade, precisão lexical + elementos coesivos

1	ERRO(S) RECORRENTE(S) + VARIADOS + GRAVES	E/ OU	O uso dos recursos coesivos é <b>rudimentar</b> ou tais recursos são utilizados de maneira <b>equivocada</b> ao longo de todo o texto, de forma a prejudicar o entendimento das relações estabelecidas.		
	MUITOS ERROS + GRAVES				
	EXCESSO DE ERROS				
2	ERRO(S) RECORRENTE(S) + VARIADOS	E/ OU	A ligação intraparágrafos e interparágrafos é <b>ruim</b> ou <b>quase inexistente</b> .  Textos com <b>PREDOMINÂNCIA</b> de parágrafos <b>muito curtos</b> não devem ultrapassar a <b>nota 2</b> .	E/ OU	Textos na forma de <b>monobloco</b> não devem ultrapassar a <b>nota 2</b> apenas no critério C.
	ERRO(S) RECORRENTE(S) + GRAVES				
	ERROS VARIADOS + GRAVES				
	MUITOS ERROS				
3	ERROS EVENTUAIS	E/ OU	Há <b>uso correto</b> dos recursos coesivos em alguns momentos do texto e, quando não há, a ligação entre as partes do texto pode ser recuperada.		
4	POUQUÍSSIMOS ERROS	E	Uso adequado dos recursos coesivos: há <b>valorização</b> da relação entre as partes do texto em virtude do <b>bom uso</b> dos recursos coesivos.		

OBS.: Descontar 1 ponto apenas no critério C em textos com 15 LINHAS OU MENOS (sem contar o título).

A nota final da redação será obtida pela seguinte fórmula:

$$NF = (NC * NE) / NMC$$

**NF:** Nota Final

**NC:** Nota atribuída pela Correção Vunesp (escala de 0 a 11)

**NE:** Nota máxima prevista em Edital (20 pontos)

**NMC:** Nota Máxima prevista pela Correção Vunesp (11 pontos)