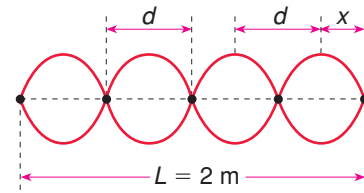


- P.455 a) A distância entre dois ventres consecutivos é igual à distância entre dois nós consecutivos:

$$4d = L \Rightarrow d = \frac{L}{4} \Rightarrow d = \frac{2}{4} \Rightarrow \boxed{d = 0,5 \text{ m}}$$



b)  $x = \frac{d}{2} \Rightarrow x = \frac{0,5}{2} \Rightarrow \boxed{x = 0,25 \text{ m}}$

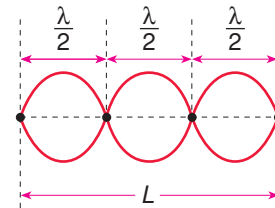
c)  $d = \frac{\lambda}{2} \Rightarrow \lambda = 2d \Rightarrow \lambda = 2 \cdot 0,5 \Rightarrow \boxed{\lambda = 1 \text{ m}}$

- d) Sendo  $v = 0,5 \text{ m/s}$ , temos:

$$v = \lambda f \Rightarrow f = \frac{v}{\lambda} = \frac{0,5}{1} \Rightarrow \boxed{f = 0,5 \text{ Hz}}$$

- P.456 Observando a figura ao lado, podemos escrever:

$$L = 3 \frac{\lambda}{2} \Rightarrow \frac{L}{\lambda} = \frac{3}{2} \Rightarrow \boxed{\frac{L}{\lambda} = 1,5}$$



- P.457 a) A amplitude da onda estacionária é dada por:

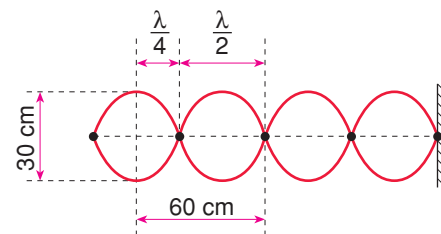
$$A = \frac{30}{2} \Rightarrow A = 15 \text{ cm}$$

Já a amplitude das ondas que se superpõem será:

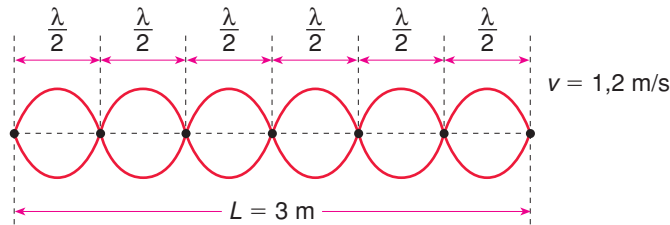
$$a = \frac{A}{2} = \frac{15}{2} \Rightarrow \boxed{a = 7,5 \text{ cm}}$$

- b) Da figura:  $\frac{\lambda}{2} + \frac{\lambda}{4} = 60 \text{ cm} \Rightarrow$

$$\Rightarrow 3 \frac{\lambda}{4} = 60 \text{ cm} \Rightarrow \boxed{\lambda = 80 \text{ cm}}$$



P.458



a) Na figura, podemos observar que:  $6 \frac{\lambda}{2} = L \Rightarrow 6 \frac{\lambda}{2} = 3 \Rightarrow \lambda = 1 \text{ m}$

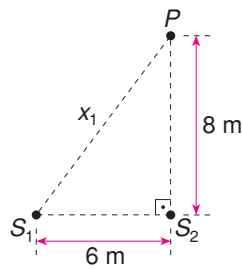
b) Como  $v = \lambda f$ , então:  $f = \frac{v}{\lambda} \Rightarrow f = \frac{1,2}{1} \Rightarrow f = 1,2 \text{ Hz}$

P.459

A quarta linha nodal corresponde a  $i = 7$ . Assim, a diferença  $\Delta$  entre os caminhos percorridos pelas ondas até atingirem o ponto de interferência, sendo  $\lambda$  o comprimento de onda, será dada por:

$$\Delta = i \frac{\lambda}{2} \Rightarrow \Delta = \frac{7}{2} \lambda \Rightarrow \Delta = 3,5 \lambda$$

P.460



Na figura, temos:  $x_2 = 8 \text{ m}$ ;  $S_1 S_2 = 6 \text{ m}$

Aplicando o teorema de Pitágoras, obtemos:

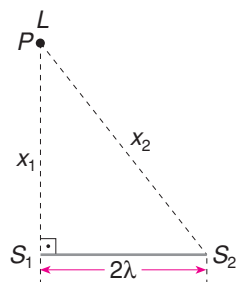
$$x_1^2 = 6^2 + 8^2 = 36 + 64 = 100 \Rightarrow x_1 = 10 \text{ m}$$

O maior valor de  $\lambda$  para que a interferência em  $P$  seja construtiva corresponde a  $p = 2$ ; logo:

$$x_1 - x_2 = p \frac{\lambda}{2} \Rightarrow x_1 - x_2 = 2 \frac{\lambda}{2} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow x_1 - x_2 = \lambda \Rightarrow \lambda = 10 - 8 \Rightarrow \lambda = 2 \text{ m}$$

P.461



O ponto  $P$  é o primeiro máximo ( $p = 2$ , pois os caminhos percorridos são diferentes):

$$x_2 - x_1 = p \frac{\lambda}{2} = 2 \frac{\lambda}{2} \Rightarrow x_2 - x_1 = \lambda \Rightarrow x_2 = \lambda + x_1 \quad \textcircled{1}$$

Aplicando o teorema de Pitágoras, obtemos:

$$x_2^2 = x_1^2 + (2\lambda)^2 \Rightarrow x_2^2 = x_1^2 + 4\lambda^2 \quad \textcircled{2}$$

Substituindo  $\textcircled{1}$  em  $\textcircled{2}$ , obtemos:

$$(\lambda + x_1)^2 = x_1^2 + 4\lambda^2 \Rightarrow \lambda^2 + 2\lambda x_1 + x_1^2 = x_1^2 + 4\lambda^2 \Rightarrow \lambda^2 + 2\lambda x_1 = 4\lambda^2 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow 2\lambda x_1 = 4\lambda^2 - \lambda^2 \Rightarrow 2\lambda x_1 = 3\lambda^2 \Rightarrow 2x_1 = 3\lambda \Rightarrow x_1 = 3 \frac{\lambda}{2}$$

**P.462** Dados:  $d = 0,001 \text{ m}$ ;  $L = 0,50 \text{ m}$ ;  $\lambda_0 = 4.600 \text{ \AA} = 4.600 \cdot 10^{-10} \text{ m} = 4,6 \cdot 10^{-7} \text{ m}$ ;  
 $p = 2$

De  $\Delta = p \frac{\lambda}{2}$ , vem:  $\Delta = 2 \frac{\lambda}{2} \Rightarrow \Delta = \lambda = 4,6 \cdot 10^{-7} \text{ m}$

Como  $\Delta = \frac{dy}{L}$ , temos:  $4,6 \cdot 10^{-7} = \frac{0,001 \cdot y}{0,50} \Rightarrow y = 2,3 \cdot 10^{-4} \text{ m} = 23 \text{ mm}$

**P.463** Dados:  $n = 1,4$ ;  $n_{ar} = 1,0$ ;  $\lambda_{ar} = 8.400 \text{ \AA} = 8,4 \cdot 10^{-7} \text{ m}$

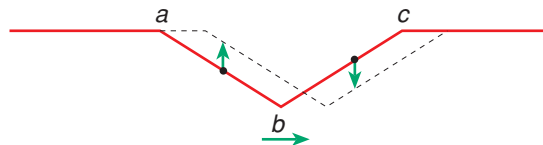
De  $n\lambda = n_{ar} \cdot \lambda_{ar}$ , vem:

$1,4 \cdot \lambda = 1,0 \cdot 8,4 \cdot 10^{-7} \Rightarrow \lambda = 6,0 \cdot 10^{-7} \text{ m}$

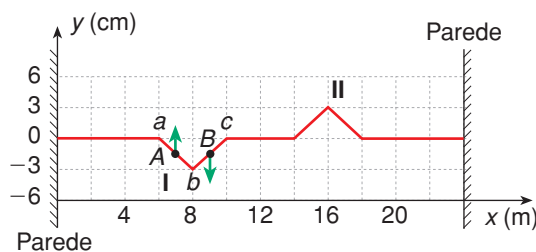
Como a lâmina se apresenta escura por luz transmitida, sua menor espessura corresponde a  $i = 1$ :

$\Delta = 2d = i \frac{\lambda}{2} \Rightarrow 2d = 1 \cdot \frac{6,0 \cdot 10^{-7}}{2} \Rightarrow d = 1,5 \cdot 10^{-7} \text{ m} = 1.500 \text{ \AA}$

**P.464** a) O pulso se propaga da esquerda para a direita. Então, os pontos da corda atingidos pelo trecho  $ab$  têm velocidade orientada para cima, enquanto os atingidos pelo trecho  $bc$  têm velocidade orientada para baixo. O esquema seguinte ilustra esse fato:



Portanto, para os pontos A e B, no instante  $t = 0$ , teremos



b) Simultaneamente, o pulso I desloca-se 2 m ao longo do eixo  $x$  e os pontos da corda (ao serem atingidos pelo pulso) deslocam-se 3 cm ao longo do eixo  $y$ . Então, temos:

Pulso I:  $v = \frac{\Delta x}{\Delta t} \Rightarrow \Delta t = \frac{\Delta x}{v}$  ①

Ponto A:  $v_A = \frac{\Delta y}{\Delta t} \Rightarrow \Delta t = \frac{\Delta y}{v_A}$  ②

Igualando ① e ②, temos:  $\frac{\Delta x}{v} = \frac{\Delta y}{v_A}$

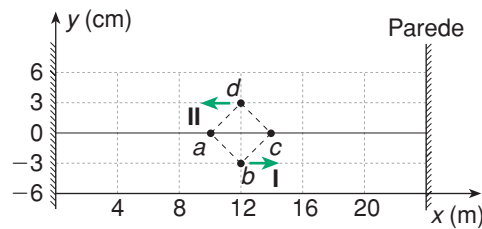
Mas:  $\Delta x = 2 \text{ m} = 2 \cdot 10^2 \text{ cm}$ ;  $\Delta y = 3 \text{ cm}$ ;  $v = 4 \cdot 10^2 \text{ cm/s}$ ; logo:

$$\frac{2 \cdot 10^2}{4 \cdot 10^2} = \frac{3}{v_A} \Rightarrow v_A = 6 \text{ cm/s}$$

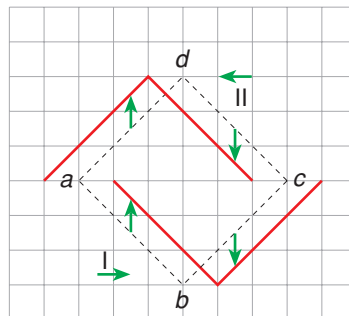
c) No intervalo de tempo  $\Delta t$ , o pulso I e o pulso II deslocam-se:

$$\Delta x = v \cdot \Delta t = 4 \cdot 1 \Rightarrow \Delta x = 4 \text{ m}$$

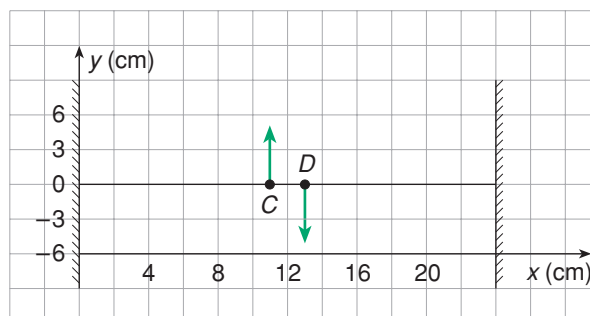
Então, cada pulso desloca-se 4 m em sentidos opostos, e os dois ficam exatamente superpostos no instante  $t = 1 \text{ s}$ . Por conseguinte, há *interferência destrutiva* e a corda apresenta-se *reta e horizontal*, conforme o esquema:



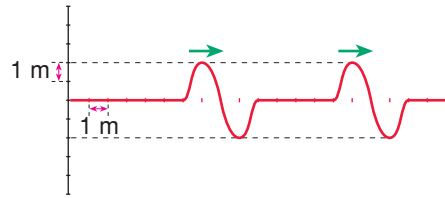
Os pontos da corda atingidos pelo trecho  $ab$  do pulso I e pelo trecho  $ad$  do pulso II têm velocidades orientadas para cima. Os pontos da corda atingidos pelo trecho  $bc$  do pulso I e pelo trecho  $dc$  do pulso II têm velocidades orientadas para baixo, como mostrado neste esquema:



Assim, para os pontos C e D, temos:



P.465 a) Dado:  $v = 2 \text{ m/s}$



Da figura:  $a = 2 \text{ m}$  ;  $\lambda = 4 \text{ m}$

$$\text{De } v = \lambda f, \text{ vem: } f = \frac{v}{\lambda} = \frac{2}{4} \Rightarrow f = 0,5 \text{ Hz}$$

b)



As ondas interferem construtivamente, de modo que a amplitude da onda resultante será:

$$A = 2a = 2 \cdot 2 \Rightarrow A = 4 \text{ m}$$

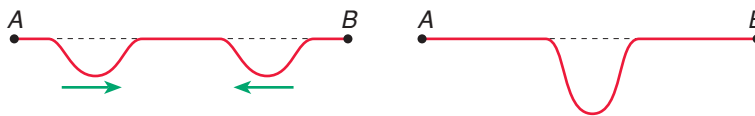
P.466 Na primeira corda:  $\frac{\lambda_I}{2} = L \Rightarrow \lambda_I = 2L$

Na segunda corda:  $2 \frac{\lambda_{II}}{2} = L \Rightarrow \lambda_{II} = L$

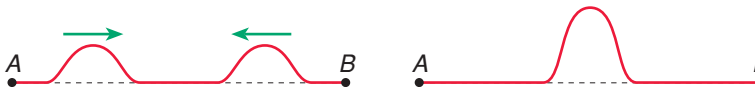
Sendo a velocidade das ondas igual nas duas cordas, vem:

$$v = \lambda_I f_I = \lambda_{II} f_{II}, \text{ isto é: } \frac{f_I}{f_{II}} = \frac{\lambda_{II}}{\lambda_I} = \frac{L}{2L} \Rightarrow \boxed{\frac{f_I}{f_{II}} = 0,5}$$

P.467 Até a primeira nova superposição, cada pulso percorre duas vezes metade do comprimento  $L$  da corda ( $\Delta s = 2 \frac{L}{2} = L$ ). Entretanto, como há inversão nas extremidades fixas, nessa primeira superposição a “onda resultante” se apresenta invertida:



Somente na segunda superposição, depois de os pulsos percorrerem novamente a distância  $\Delta s' = 2 \frac{L}{2} = L$  e sofrerem nova inversão, é que se reproduz a deformação inicial:



Portanto, a distância total percorrida pelos pulsos vale:

$$d = \Delta s + \Delta s' \Rightarrow d = 2L$$

Sendo  $v$  a velocidade dos pulsos, o intervalo de tempo mínimo para que se reproduza a deformação inicial será dado por:

$$v = \frac{d}{\Delta t} \Rightarrow \Delta t = \frac{d}{v} \Rightarrow \boxed{\Delta t = \frac{2L}{v}}$$

P.468 A distância entre dois mínimos sucessivos é igual a meio comprimento de onda:

$$\frac{\lambda}{2} = 5 \text{ cm} = 5 \cdot 10^{-2} \text{ m} \Rightarrow \lambda = 10 \cdot 10^{-2} \text{ m} = 10^{-1} \text{ m}$$

Sendo  $v = 3 \cdot 10^8$  m/s, vem:

$$f = \frac{v}{\lambda} = \frac{3 \cdot 10^8}{10^{-1}} \Rightarrow \boxed{f = 3 \cdot 10^9 \text{ Hz}}$$

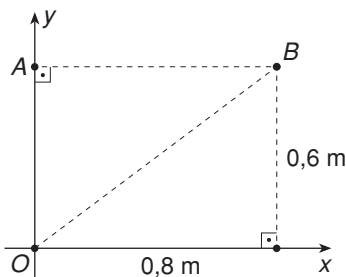
P.469 A diferença de caminhos corresponde à distância entre as fontes:

$$\Delta = F_1 F_2 = 5\lambda \Rightarrow \Delta = 10 \frac{\lambda}{2} \quad (\text{interferência construtiva})$$

Sendo construtiva a interferência no ponto  $P$ , a onda resultante terá amplitude dada pela soma das amplitudes das ondas que interferem:

$$A_R = A_1 + A_2 \Rightarrow A_R = 2A$$

P.470



No triângulo retângulo  $ABO$ , temos:

$$(OB)^2 = (AO)^2 + (AB)^2 \Rightarrow (OB)^2 = (0,6)^2 + (0,8)^2 \Rightarrow (OB)^2 = 0,36 + 0,64 = 1 \Rightarrow OB = 1 \text{ m}$$

A diferença de caminhos das ondas que partem de  $A$  e  $O$  até atingir  $B$  vale:

$$OB - AB = 1 - 0,8 = 0,2 \text{ m}$$

Por outro lado, temos:  $OB - AB = p \frac{\lambda}{2}$ .

$$p \frac{\lambda}{2} = 0,2 \Rightarrow \lambda = \frac{0,4}{p} \quad (\text{com } p \text{ par, mas diferente de zero})$$

P.471 Calculemos, inicialmente, o comprimento de onda  $\lambda$  das ondas emitidas por  $F_1$  e  $F_2$ :

$$v = \lambda f \Rightarrow 340 = \lambda \cdot 170 \Rightarrow \lambda = 2,0 \text{ m}$$

a) Para que o observador  $A$  detecte mínimos de intensidade, as ondas provenientes de  $F_1$  e  $F_2$  que atingem  $A$  devem sofrer *interferência destrutiva* e, para que isso ocorra, a diferença de percursos entre elas ( $\Delta_A$ ) deve ser *múltiplo ímpar* de meio comprimento de onda, ou seja:  $\Delta_A = i \frac{\lambda}{2}$  (sendo  $i = 1, 3, 5, \dots$ )

A solução para  $i = 1$  não convém, pois, nesse caso,  $\Delta_A = 1,0 \text{ m}$ . Observemos que  $\Delta_A > 2,5 \text{ m}$ .

Para  $i = 3$ , temos:  $\Delta_A = 3 \frac{2,0}{2} \Rightarrow \Delta_A = 3,0 \text{ m}$

O comprimento  $\Delta_A$  é a separação entre as fontes ( $L_A$ ).

$$\text{Logo: } L_A = \Delta_A \Rightarrow L_A = 3,0 \text{ m}$$

b) Para que o observador  $B$  detecte máximos de intensidade, as ondas provenientes de  $F_1$  e  $F_2$  que atingem  $B$  devem sofrer *interferência construtiva* e, para que isso ocorra, a diferença de percursos entre elas ( $\Delta_B$ ) deve ser *múltiplo par* de meio comprimento de onda, ou seja:  $\Delta_B = p \frac{\lambda}{2}$  (sendo  $p = 0, 2, 4, \dots$ )

A solução para  $p = 0$  não convém, pois, nesse caso,  $F_1$  estaria superposta a  $F_2$ .

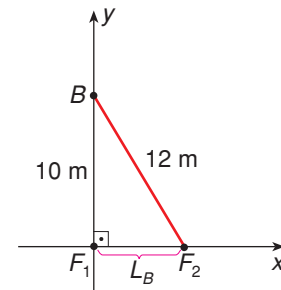
Para  $p = 2$ , vem:  $\Delta_B = 2 \frac{2,0}{2} \Rightarrow \Delta_B = 2,0 \text{ m}$

O esquema ao lado ilustra a situação para  $p = 2$ .

Aplicando o teorema de Pitágoras ao triângulo retângulo

$F_1 F_2 B$ , calculamos a separação entre as fontes:

$$(12)^2 = (10)^2 + L_B^2 \Rightarrow L_B \approx 6,6 \text{ m}$$



**P.472** Dados:  $n_{ar} = 1,00$ ;  $\lambda_{ar} = 5.500 \text{ \AA}$ ;  $n_p = 1,30$

Podemos calcular o comprimento de onda  $\lambda_p$  da luz do material da película:

$$n_{ar} \cdot \lambda_{ar} = n_p \cdot \lambda_p$$

$$1,00 \cdot 5.500 = 1,30 \cdot \lambda_p$$

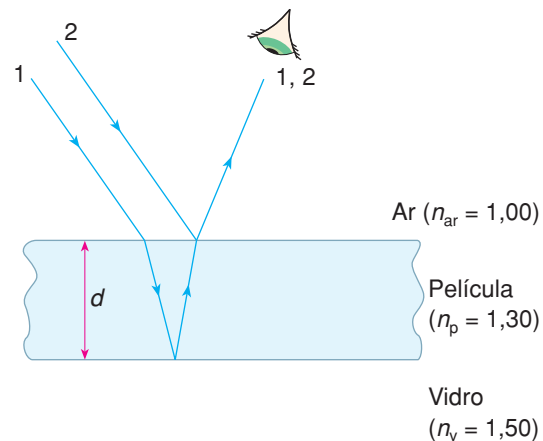
$$\lambda_p = \frac{5.500}{1,30} \text{ \AA}$$

Na interface ar-película e na interface película-vidro, a luz sofre reflexão com inversão de fase. Essas reflexões não acarretam defasagem entre as ondas que emergem do sistema. Nessas condições, temos para a diferença de caminhos:

$$\Delta = 2d = i \cdot \frac{\lambda_p}{2} \text{ (sendo } i = 1, 3, 5, \dots)$$

Sabemos que  $d$  mínimo corresponde a  $i = 1$ . Logo:

$$2d_{\min.} = \frac{\lambda_p}{2} \Rightarrow d_{\min.} = \frac{\lambda_p}{4} \Rightarrow d_{\min.} = \frac{5.500}{4 \cdot 1,30} \text{ \AA} \Rightarrow d_{\min.} \approx 1058 \text{ \AA}$$



**P.473** Como as ondas se superpõem em  $O$  estando em concordância de fase, a condição

de interferência construtiva impõe que:  $d_2 - d_1 = p \frac{\lambda}{2}$

Para  $\lambda$  máximo, devemos ter  $p$  mínimo, isto é:  $p = 2$

As distâncias percorridas valem:  $d_1 = a$ ;  $d_2 = 3a$



$$\text{Portanto: } 3a - a = 2 \frac{\lambda}{2} \Rightarrow \lambda = 2a$$

*Observação*

O raio de luz  $R_2$  emitido por  $F$  sofre duas reflexões com inversão de fase, o que não acarreta defasagem total.

**P.474** Dados:  $d = 0,10 \text{ mm} = 1,0 \cdot 10^{-4} \text{ m}$ ;  $L = 50 \text{ cm} = 0,50 \text{ m}$ ;

$$\Delta x = 2 \text{ mm} = 2 \cdot 10^{-3} \text{ m}; v = c = 3 \cdot 10^8 \text{ m/s}$$

a) Considerando a primeira franja clara ao lado da central, temos  $p = 2$ . A condição de interferência construtiva impõe:

$$\Delta = p \frac{\lambda}{2} \Rightarrow \Delta = 2 \frac{\lambda}{2} \Rightarrow \Delta = \lambda$$

$$\text{Mas: } \Delta = \frac{d \cdot \Delta x}{L} = \frac{1,0 \cdot 10^{-4} \cdot 2 \cdot 10^{-3}}{0,50} \Rightarrow \Delta = 4,0 \cdot 10^{-7} \text{ m}$$

$$\text{Portanto: } \lambda = 4,0 \cdot 10^{-7} \text{ m} = 4.000 \text{ \AA}$$

$$\text{b) De } v = \lambda f, \text{ vem: } f = \frac{v}{\lambda} = \frac{3 \cdot 10^8}{4,0 \cdot 10^{-7}} \Rightarrow f = 7,5 \cdot 10^{14} \text{ Hz}$$

c) As franjas ficam menos definidas quando o tamanho das fendas aumenta e mais definidas quando o tamanho das fendas diminui.