



ALBERT EINSTEIN
SOCIEDADE BENEFICENTE ISRAELITA BRASILEIRA

Faculdade Israelita de Ciências da Saúde Albert Einstein

Vestibular 2019
Enfermagem e Medicina

REDAÇÃO – GRADE DE AVALIAÇÃO

TEMA: Por se tratar de uma obra de ficção, a telenovela pode abrir mão do compromisso com a realidade?

SERÁ ATRIBUÍDA NOTA ZERO À REDAÇÃO QUE:

- fugir ao tema e/ou ao gênero propostos;
- apresentar nome, rubrica, assinatura, sinal, iniciais ou marcas que permitam a identificação do candidato;
- estiver em branco;
- apresentar textos sob forma não articulada verbalmente (apenas com desenhos, números e/ ou palavras soltas);
- for escrita em outra língua que não a portuguesa;
- apresentar letra ilegível e/ou incompreensível;
- apresentar o texto definitivo fora do espaço reservado para tal;
- apresentar 7 (sete) linhas ou menos (sem contar o título);
- for composta integralmente por cópia de trechos da coletânea ou de quaisquer outras partes da prova;
- apresentar formas propositais de anulação, como impropérios, trechos jocosos ou a recusa explícita em cumprir o tema proposto.

CRITÉRIO A – TEMA

| | | | |
|----------|---|-----------|-------------------------------|
| 0 | Não aborda sequer os assuntos mais gerais da proposta: telenovela, ficção e realidade. | | |
| 1 | telenovela | OU | ficção E/OU realidade |
| 2 | telenovela + ficção | OU | telenovela + realidade |
| | ficção + telenovela + realidade | | |
| 3 | ficção + telenovela + compromisso com a realidade | | |



ALBERT EINSTEIN
SOCIEDADE BENEFICENTE ISRAELITA BRASILEIRA

Faculdade Israelita de Ciências da Saúde Albert Einstein

Vestibular 2019
Enfermagem e Medicina

| CRITÉRIO B – GÊNERO/TIPO DE TEXTO E COERÊNCIA | | | | | |
|---|---|------|--|------|---|
| 0 | Fuga total ao gênero e tipo de texto previstos: desenvolve o texto INTEGRALMENTE na forma de outro tipo de texto/gênero reconhecido (carta, narração, poema etc.). | | | | |
| 1 | Tangenciamento do gênero: a dissertação não é o gênero predominante, mas há algum trecho dissertativo (salvamento) E/OU Estrutura macro incompleta: faltam duas das partes da dissertação ¹ | E/OU | “Argumentos” apresentados de forma caótica: não há direção única, pois os “argumentos” não se relacionam nem entre si, nem com o ponto de vista definido E/OU Texto com predominância de informações confusas para um leitor autônomo (que não teve acesso aos textos da coletânea ou à temática abordada). | E/OU | Argumentos gravemente contraditórios: há invalidação do ponto de vista defendido. |
| 2 | Gênero e tipo de texto previstos, mas com referência direta à situação imediata de produção textual ² ou com interlocução com o leitor ³ E/OU Estrutura macro incompleta: falta uma das partes da dissertação. | E/OU | Lista de comentários com direção única E/OU Os argumentos apresentam direção única, mas o encadeamento de ideias é ruim, o que permite que elas sejam intercambiáveis E/OU Argumentos apresentados de forma circular (não há progressão argumentativa) E/OU Argumentos superficiais, com pouco desenvolvimento: muitas lacunas – os PORQUÊS e COMOS não são explicitados. | E/OU | Argumentos pontualmente contraditórios: não há invalidação do ponto de vista defendido. |
| 3 | Gênero e tipo de texto previstos, com estrutura macro completa, mas com uso de 1ª pessoa do singular ⁴ . | E/OU | A maioria dos argumentos é desenvolvida, mas alguns não são: há lacunas pontuais E/OU Há progressão argumentativa, porém há quebras pontuais. | E | Não há contradições. |
| 4 | Gênero previsto, com estrutura macro completa. | E | Bom desenvolvimento dos argumentos: ainda que haja rara lacuna ou quebra, os argumentos são justificados/desenvolvidos de modo a convergir para o ponto de vista defendido e há progressão argumentativa (texto estratégico). | E | Não há contradições. |

1 Estrutura macro da dissertação: introdução, desenvolvimento e conclusão.

2 Referência direta à situação imediata de produção textual (ex.: *como afirma o autor do primeiro texto/da coletânea/do texto I; como solicitado nesta prova/proposta de redação*): barra as notas 3 e 4.

3 Interlocução com o leitor (ex.: *o que você faria se...*) **e/ou** uso de imperativo (2ª pessoa) no singular ou no plural (ex.: *pense bem, façam sua parte...*): barram as notas 3 e 4.

4 Uso da 1ª pessoa do singular (ex.: *eu acho, na minha opinião, segundo meu ponto de vista*): barra a nota 4.



ALBERT EINSTEIN
SOCIEDADE BENEFICENTE ISRAELITA BRASILEIRA

Faculdade Israelita de Ciências da Saúde Albert Einstein

Vestibular 2019
Enfermagem e Medicina

CRITÉRIO C – ELEMENTOS LINGÜÍSTICOS (MODALIDADE E COESÃO)

Concordância (verbal e nominal), regência (verbal e nominal), crase, acentuação, construção frasal, pontuação, ortografia, separação silábica, informalidade, precisão lexical + elementos coesivos

| | | | | | |
|---|---|----------|--|----------|---|
| 1 | ERRO(S) RECORRENTE(S) + VARIADOS + GRAVES | E/ OU | O uso dos recursos coesivos é rudimentar ou tais recursos são utilizados de maneira equivocada ao longo de todo o texto, de forma a prejudicar o entendimento das relações estabelecidas. | | |
| | MUITOS ERROS + GRAVES | | | | |
| | EXCESSO DE ERROS | | | | |
| 2 | ERRO(S) RECORRENTE(S) + VARIADOS | E/ OU | A ligação intraparágrafos e interparágrafos é ruim ou quase inexistente . Textos com PREDOMINÂNCIA de parágrafos muito curtos não devem ultrapassar a nota 2 . | E/ OU | Textos na forma de monobloco não devem ultrapassar a nota 2 apenas no critério C. |
| | ERRO(S) RECORRENTE(S) + GRAVES | | | | |
| | ERROS VARIADOS + GRAVES | | | | |
| | MUITOS ERROS | | | | |
| 3 | ERROS EVENTUAIS | E/ OU | Há uso correto dos recursos coesivos em alguns momentos do texto e, quando não há, a ligação entre as partes do texto pode ser recuperada. | | |
| 4 | POUQUÍSSIMOS ERROS | E | Uso adequado dos recursos coesivos: há valorização da relação entre as partes do texto em virtude do bom uso dos recursos coesivos. | | |

OBS.: Descontar 1 ponto apenas no critério C em textos com 15 LINHAS OU MENOS (sem contar o título).

A nota final da redação para o curso de MEDICINA foi obtida pela seguinte fórmula:

$$NF = (NC * NE)/NMC$$

NF: Nota final (com 3 casas decimais)

NC: Nota atribuída pela correção VUNESP (escala de 0 a 11)

NE: Nota máxima prevista em edital (20 pontos)

NMC: Nota máxima prevista pela correção VUNESP (11 pontos)