



ALBERT EINSTEIN
SOCIEDADE BENEFICENTE ISRAELITA BRASILEIRA

Faculdade Israelita de Ciências da Saúde Albert Einstein

Vestibular Enfermagem, Fisioterapia e Medicina - 1º Semestre de 2022

**TEMA: A LIBERDADE DE EXPRESSÃO NA INTERNET:
ENTRE O DIREITO DE CRITICAR E OS IMPACTOS NEGATIVOS NAS PESSOAS**

SERÁ ATRIBUÍDA NOTA ZERO À REDAÇÃO QUE:

- fugir ao tema e/ou ao gênero propostos;
- apresentar nome, rubrica, assinatura, sinal, iniciais ou marcas que permitam a identificação do candidato;
- estiver em branco;
- apresentar textos sob forma não articulada verbalmente (apenas com desenhos, números e/ ou palavras soltas);
- for escrita em outra língua que não a portuguesa;
- apresentar letra ilegível e/ou incompreensível;
- apresentar o texto definitivo fora do espaço reservado para tal;
- apresentar 7 (sete) linhas ou menos (sem contar o título);
- apresentar menos de 8 (oito) linhas AUTORAIS contínuas (não copiadas da prova, dos textos de apoio, de modelos prontos de redação ou de outras fontes);
- for composta predominantemente por cópia de trechos da coletânea ou de quaisquer outras partes da prova;
- for composta predominantemente por trechos de textos divulgados nas mídias impressas e/ou digitais;
- apresentar formas propositais de anulação, como impropérios, trechos jocosos ou a recusa explícita em cumprir o tema proposto.

CRITÉRIO A – TEMA	
0	Não aborda sequer os assuntos mais gerais da proposta.
1	LIBERDADE OU EXPRESSÃO
	INTERNET
2	LIBERDADE DE EXPRESSÃO
	LIBERDADE DE EXPRESSÃO + INTERNET
3	LIBERDADE DE EXPRESSÃO + INTERNET + IMPACTOS NEGATIVOS (da liberdade de expressão na internet)



CRITÉRIO B – GÊNERO/TIPO DE TEXTO E COERÊNCIA

CRITÉRIO B – GÊNERO/TIPO DE TEXTO E COERÊNCIA					
0	Fuga total ao gênero e tipo de texto previstos: desenvolve o texto INTEGRALMENTE na forma de outro tipo de texto/gênero reconhecido (carta, narração, poema etc.).				
1	Tangenciamento do gênero: a dissertação não é o gênero predominante, mas há algum trecho dissertativo (salvamento). E/OU	E/ OU	“Argumentos” apresentados de forma caótica: não há direção única, pois os “argumentos” não se relacionam nem entre si, nem com o ponto de vista definido. E/OU	E/ OU	Argumentos gravemente contraditórios: há invalidação do ponto de vista defendido.
	Estrutura macro incompleta: faltam duas das partes da dissertação. ¹		Texto com predominância de informações confusas para um leitor autônomo (que não teve acesso aos textos da coletânea ou à temática abordada). E/OU		
			Texto com alguns trechos reproduzidos de modelos prontos de redação.		
2	Estrutura macro incompleta: falta uma das partes da dissertação. E/OU	E/ OU	Texto com algum trecho reproduzido de modelos prontos de redação. E/OU	E/ OU	Argumentos pontualmente contraditórios: não há invalidação do ponto de vista defendido.
	Gênero e tipo de texto previstos, mas com referência direta à situação imediata de produção textual ² ou com interlocução com o leitor. ³ E/OU		Argumentos superficiais, que pouco contribuem para a defesa do ponto de vista adotado pelo autor da redação ou com pouco desenvolvimento: muitas lacunas – os PORQUÊS e COMO não são explicitados. E/OU		
	Texto predominantemente expositivo, sem a defesa de um ponto de vista por parte do autor. E/OU		Argumentos apresentados de forma circular (não há progressão argumentativa).		
	Lista de comentários com direção única.				
3	Gênero e tipo de texto previstos, com estrutura macro completa e posicionamento defendido pelo autor da redação, mas com uso de 1ª pessoa do singular ⁴ .	E/ OU	A maioria dos argumentos é desenvolvida, mas alguns não são: há lacunas pontuais. E/OU	E	Não há contradições.
			Há progressão argumentativa, mas há quebras pontuais.		
4	Gênero previsto, com estrutura macro completa e posicionamento (claro) defendido pelo autor da redação.	E	Bom desenvolvimento dos argumentos: ainda que haja rara lacuna e quebra, os argumentos são justificados/desenvolvidos de modo a convergir para o ponto de vista defendido e há progressão argumentativa (texto estratégico).	E	Não há contradições.

¹ Estrutura macro da dissertação: introdução, desenvolvimento e conclusão.

² Referência direta à situação imediata de produção textual (ex.: *como afirma o autor do primeiro texto/da coletânea/do texto I; como solicitado nesta prova/proposta de redação*): barra as notas 3 e 4.

³ Interlocução com o leitor (ex.: *o que você faria se...*) e/ou uso de imperativo (2ª pessoa) no singular ou no plural (ex.: *pense bem, façam sua parte...*): barram as notas 3 e 4.

⁴ Uso da 1ª pessoa do singular (ex.: *eu acho, na minha opinião, segundo meu ponto de vista*): barra a nota 4.



ALBERT EINSTEIN
SOCIEDADE BENEFICENTE ISRAELITA BRASILEIRA

Faculdade Israelita de Ciências da Saúde Albert Einstein

Vestibular Enfermagem, Fisioterapia e Medicina - 1º Semestre de 2022

CRITÉRIO C – ELEMENTOS LINGÜÍSTICOS (MODALIDADE E COESÃO)

Ortografia, separação silábica, acentuação, crase, pontuação, regência (verbal e nominal), concordância (verbal e nominal), construção frasal, informalidade, precisão lexical + elementos coesivos

1	ERRO(S) RECORRENTE(S) + VARIADOS + GRAVES	E/ OU	O uso dos recursos coesivos é rudimentar ou tais recursos são utilizados de maneira equivocada ao longo de todo o texto, de forma a prejudicar o entendimento das relações estabelecidas.		
	MUITOS ERROS + GRAVES				
	EXCESSO DE ERROS				
2	ERRO(S) RECORRENTE(S) + VARIADOS	E/ OU	A ligação intraparágrafos e interparágrafos é ruim ou quase inexistente .	E/ OU	Textos na forma de monobloco não devem ultrapassar a nota 2 apenas no critério C.
	ERRO(S) RECORRENTE(S) + GRAVES				
	ERROS VARIADOS + GRAVES				
	MUITOS ERROS				
3	ERROS EVENTUAIS	E/ OU	Há uso correto dos recursos coesivos em alguns momentos do texto e, quando não há, a ligação entre as partes do texto pode ser recuperada.		
4	RAROS ERROS	E	Uso adequado dos recursos coesivos: há valorização da relação entre as partes do texto em virtude do bom uso dos recursos coesivos.		

OBS.1: Descontar 1 ponto apenas no critério C em textos com 15 LINHAS OU MENOS (sem contar o título).

OBS.2: Textos com 20 linhas (sem contar o título) ou menos não podem alcançar a nota máxima, no critério C.

A nota final da redação será obtida pela seguinte fórmula:

$$NF = (NC * NE)/NMC$$

NF: Nota Final

NC: Nota atribuída pela Correção VUNESP (escala de 0 a 11)

NE: Nota máxima prevista em Edital (20 pontos)

NMC: Nota Máxima prevista pela Correção VUNESP (11 pontos)