



ALUNO(A):		
DATA:     /     /	SÉRIE:	TURMA:
MODELO ENEM <input type="checkbox"/>	GÊNEROS _____	NOTA:

TEMA DA REDAÇÃO:

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

OBSERVAÇÕES DO CORRETOR: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## GRADE DE CORREÇÃO DO ENEM

I. Demonstrar domínio da modalidade escrita formal da língua portuguesa.

Desempenho	Critério	Pontos
NÍVEL 0	Demonstra desconhecimento da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa. Estrutura sintática ausente.	0
NÍVEL 1	Demonstra domínio precário da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa, de forma sistemática, com diversificados e frequentes desvios gramaticais, de escolha de registro e de convenções da escrita.	40
NÍVEL 2	Demonstra domínio insuficiente da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa, com muitos desvios Gramaticais, de escolha de registro e de convenções da escrita.	80
NÍVEL 3	Demonstra domínio mediano da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, com alguns desvios gramaticais e de convenções da escrita.	120
NÍVEL 4	Demonstra bom domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, com poucos desvios gramaticais e de convenções da escrita.	160
NÍVEL 5	Demonstra excelente domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro. Desvios gramaticais ou de convenções da escrita serão aceitos somente como excepcionalidade e quando não caracterizem reincidência.	200

II. Compreender a proposta de redação e aplicar conceitos das várias áreas de conhecimento para desenvolver o tema, dentro dos limites estruturais do texto dissertativo-argumentativo em prosa.

Desempenho	Critério	Pontos
NÍVEL 0	Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo – argumentativa.	0
NÍVEL 1	Apresenta o assunto, tangenciando o tema ou demonstra domínio precário do texto dissertativo-argumentativo, com traços constantes de outros tipos textuais.	40
NÍVEL 2	Desenvolve o tema recorrendo à cópia de trechos dos textos motivadores ou apresenta domínio insuficiente do texto dissertativo-argumentativo, não atendendo à estrutura com proposição, argumentação e conclusão.	80
NÍVEL 3	Desenvolve o tema por meio de argumentação previsível, por meio de repertório pessoal E/OU baseada nos textos motivadores; apresenta domínio mediano do texto dissertativo-argumentativo.	120
NÍVEL 4	Desenvolve o tema por meio de argumentação consistente, por meio de uso SUPERFICIAL do repertório sociocultural.	160
NÍVEL 5	Desenvolve o tema por meio de argumentação consistente, a partir de um repertório sociocultural PRODUTIVO.	200

III. Selecionar, relacionar, organizar e interpretar informações, fatos, opiniões e argumentos em defesa de um ponto de vista.

Desempenho	Critério	Pontos
NÍVEL 0	Apresenta informações, fatos e opiniões não relacionados ao tema e sem defesa de um ponto de vista.	0
NÍVEL 1	Apresenta informações, fatos e opiniões tangentes ao tema ou incoerentes e sem defesa de um ponto de vista.	40
NÍVEL 2	Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, mas desorganizados ou contraditórios e sem defesa de um ponto de vista. Projeto de texto ausente.	80
NÍVEL 3	Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, porém pouco organizados e limitados, em defesa de um ponto de vista. Projeto de texto com falhas.	120
NÍVEL 4	Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, de forma organizada, com indícios de autoria, em defesa de um ponto de vista. Projeto de texto com poucas falhas.	160
NÍVEL 5	Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema proposto, de forma consistente e organizada, configurando autoria, em defesa de um ponto de vista. Projeto de texto com raras falhas.	200

IV. Demonstrar conhecimento dos mecanismos linguísticos necessários para a construção da argumentação.

Desempenho	Critério	Pontos
NÍVEL 0	Não articula as informações.	0
NÍVEL 1	Articula as partes do texto de forma precária. Recursos coesivos ausentes E/OU excesso de repetições e inadequações.	40
NÍVEL 2	Articula as partes do texto, de forma insuficiente, com muitas inadequações, repetições e apresenta repertório limitado de recursos coesivos.	80
NÍVEL 3	Articula as partes do texto, de forma mediana, com algumas inadequações e repetições E/OU apresenta repertório pouco diversificado de recursos coesivos.	120
NÍVEL 4	Articula as partes do texto com poucas inadequações e repetições E/OU apresenta repertório diversificado de recursos coesivos.	160
NÍVEL 5	Articula bem as partes do texto sem inadequações e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos.	200

V. Elaborar proposta de intervenção para o problema abordado, respeitando os direitos humanos.

Desempenho	Critério	Pontos
NÍVEL 0	Não apresenta proposta de intervenção ou apresenta proposta não relacionada ao tema ou ao assunto OU fere os DH OU é cópia dos textos motivadores.	0
NÍVEL 1	Apresenta proposta de intervenção vaga, precária OU apresenta apenas elementos nulos OU apenas 1 elemento efetivo.	40
NÍVEL 2	Elabora, de forma insuficiente, proposta de intervenção com apenas 2 elementos efetivos OU estruturas condicionais com 2 ou mais elementos	80
NÍVEL 3	Elabora, de forma mediana, proposta de intervenção com 3 elementos efetivos.	120
NÍVEL 4	Elabora bem proposta de intervenção com 4 elementos efetivos OU com 3 elementos efetivos + desenvolvimento.	160
NÍVEL 5	Elabora muito bem proposta de intervenção com 4 elementos efetivos + desenvolvimento.	200

## CHAVE DE CORREÇÃO - GÊNEROS DISCURSIVOS

A. ADEQUAÇÃO AO TEMA E À COLETÂNEA

Desempenho	Critério	Pontos
NULO	• Fuga ao tema (anula a redação).	0
FRACO	• Mínima articulação das ideias em relação ao desenvolvimento do tema, segundo a proposta escolhida. • Uso inapropriado e/ou mínimo das informações textuais (coletânea) ou extratextuais.	5
REGULAR	Articulação limitada das ideias em relação ao desenvolvimento do tema, segundo a proposta escolhida. • Indícios de autoria. • Uso limitado ou tangencial das informações textuais (coletânea) ou extratextuais.	10
BOM	• Considerações satisfatórias: exploração de algumas possibilidades de ideias entre as várias que o tema favorece, segundo a proposta escolhida. • Uso satisfatório das informações textuais ou extratextuais. • Evidência de autoria (capacidade de organizar e mobilizar diferentes vozes e pontos de vista na construção do texto). • Percepção de pressupostos e subentendidos, citações consistentes e indícios de intertextualidade.	15
ÓTIMO	• Reflexões que levam à exploração das variadas possibilidades de ideias que a proposta de tema favorece, segundo a proposta escolhida. • Uso crítico das informações textuais e extratextuais. • Extrapolação do recorte temático. • Excelência no trabalho de autoria (capacidade de organizar e mobilizar diferentes vozes e pontos de vista na construção do texto). • Percepção e exploração de pressupostos e subentendidos; • leitura crítica. • Relação entre as informações da coletânea e outras fontes de referência (intertextualidade e interdiscursividade).	20

B. ADEQUAÇÃO AO GÊNERO TEXTUAL

Desempenho	Critério	Pontos
NULO	• O texto não corresponde ao gênero escolhido.	0
FRACO	• Ausência de projeto de texto conforme a proposta selecionada e uso precário das características estruturais do gênero.	5
REGULAR	• Indício de projeto de texto conforme a proposta selecionada, uso limitado de recursos textuais do gênero.	10
BOM	• Projeto de texto definido, presença de uma estrutura textual adequada ao gênero proposto e uso adequado dos recursos do gênero.	15
ÓTIMO	• Projeto de texto consciente, uso crítico dos recursos do gênero, seleção consistente de informações, intervenções bem fundamentadas.	20

C. ADEQUAÇÃO À MODALIDADE

Desempenho	Critério	Pontos
NULO	• Problemas generalizados e recorrentes de fenômenos relativos aos domínios morfológico, sintático e semântico e não observância à convenção ortográfica. • Uso de linguagem iconográfica.	0
FRACO	• Desvios recorrentes no uso dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e de convenção ortográfica). • Predominância indevida da oralidade. • Uso inapropriado ao gênero escolhido de recursos iconográficos, tabelas, gráficos etc.	5
REGULAR	• Desvios esporádicos no uso dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e de convenção ortográfica). • Interferência indevida da oralidade na escrita. • Inadequação da linguagem na construção do texto no gênero escolhido.	10
BOM	• Uso satisfatório dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e de convenção ortográfica). • Uso adequado das estruturas da oralidade na escrita. • Adequação da linguagem na construção do texto no gênero escolhido.	15
ÓTIMO	• Uso excelente dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e a observância à convenção ortográfica), demonstrando competência no uso da modalidade escrita. • Exploração dos níveis de linguagem a serviço do projeto de texto. • Uso consciente da linguagem para valorizar a construção textual conforme o gênero escolhido.	20

D. COESÃO

Desempenho	Critério	Pontos
NULO	• Não articula as informações.	0
FRACO	• Articula as partes do texto de forma precária; frases muito extensas.	5
REGULAR	• Articula as partes do texto, de forma insuficiente, com muitas inadequações, frases extensas e desarticuladas; apresenta repertório limitado de recursos coesivos.	10
BOM	• Articula as partes do texto, de forma mediana, com inadequações e apresenta repertório pouco diversificado de recursos coesivos.	15
ÓTIMO	• Articula as partes do texto com poucas inadequações e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos.	20

E. COERÊNCIA

Desempenho	Critério	Pontos
NULO	• Ausência de organização de ideias no texto.	0
FRACO	• Incoerência por falta de adequação à realidade e por ausência de sentido entre as ideias.	5
REGULAR	• Contradições internas e externas que compromete algumas ideias do texto, generalizações problemáticas.	10
BOM	• Compartilhamento apropriado de conhecimento de mundo; raros atritos lógico-semânticos; contradições internas e externas que comprometem poucas ideias do texto.	15
ÓTIMO	• Texto que revela excelente domínio dos processos de coerência. • Uso figurativo-estilístico das variedades linguísticas (se o gênero permitir). • Uso excelente de recursos lógico-semânticos: inferência, ambiguidade intencional, referências generalização pertinente etc.	20