

COMPETÊNCIA III

Selecionar, relacionar, organizar e interpretar informações, fatos, opiniões e argumentos em defesa de um ponto de vista.

- Qualidade da argumentação apresentada e projeto de texto.
 - Marcadores de opinião/modalizadores: adjetivos, advérbios, conjunções, substantivos, verbos.
- Relação com a competência V (coerência da proposta).

O QUE É?

- Elaborar um texto que apresente, claramente, uma ideia a ser defendida e os argumentos que justifiquem a posição assumida em relação à temática da proposta de redação.
 - Projeto de texto: planejamento prévio à escrita.
 - Tese: ponto de vista a ser defendido.
 - Argumento: conteúdo textual que, por meio de uma estratégia argumentativa, fundamenta, embasa a tese.
 - Autoria: argumentos próprios, externos à coletânea, em uma estrutura exata e “original” (penalização de fórmulas textuais)
- Coerência
 - Relação de sentido entre as partes do texto.
 - Precisão vocabular.
 - Seleção de argumentos.
 - Progressão temática adequada ao desenvolvimento do tema, revelando que a redação foi planejada e que as ideias desenvolvidas são pouco a pouco apresentadas, em uma ordem lógica.
 - Adequação entre o conteúdo do texto e o mundo real.

O QUE DIZ O MANUAL DO PARTICIPANTE?

- É necessário avaliar a pertinência de seus repertórios, selecionar os argumentos mais adequados em relação à temática e ao seu ponto de vista, relacioná-los, organizá-los de forma clara e estratégica, além de interpretá-los, desenvolvendo-os para uma efetiva defesa do ponto de vista.
 - Escolher entre as informações da coletânea e do repertório do aluno.
 - Encadear ideias, fazendo avançar o texto.
 - Hierarquizar as informações.
 - Aplicar argumentos ao tema, escapando da mera reprodução de informações.
 - Explicitar que esse texto foi pensado e organizado antes mesmo de ser escrito (projeto de texto)

- Cumprir o projeto de texto, garantindo a autoria.

COMO É AVALIADA?

Tese; projeto de texto; organização e autoria.

NÍVEIS DE AVALIAÇÃO

- Nível 5: Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema proposto, de forma consistente e organizada, configurando autoria, em defesa de um ponto de vista. Bem organizado (projeto de texto estratégico com raras falhas) E informações, fatos e opiniões desenvolvidos de forma consistente com raras falhas (AUTORIA).
- Nível 4: Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, de forma organizada, com indícios de autoria, em defesa de um ponto de vista. Organizado (projeto de texto com poucas falhas) E informações, fatos e opiniões desenvolvidos com poucas falhas (INDÍCIOS DE AUTORIA).
- Nível 3: Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, limitados aos argumentos dos textos motivadores e pouco organizados, em defesa de um ponto de vista. Pouco organizado (projeto de texto com falhas) E informações, fatos e opiniões desenvolvidos de forma limitada.
- Nível 2: Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, mas desorganizados ou contraditórios e limitados aos argumentos dos textos motivadores, em defesa de um ponto de vista. Desorganizado (sem projeto de texto) e/ou contraditório E informações, fatos e opiniões desenvolvidos de forma muito limitada.
- Nível 1: Apresenta informações, fatos e opiniões pouco relacionados ao tema ou incoerentes e sem defesa de um ponto de vista. NÍVEL 1 Tangente ao tema e coerente OU Não tangente ao tema e incoerente.
- Nível 0: Apresenta informações, fatos e opiniões não relacionados ao tema e sem defesa de um ponto de vista. Tangente ao tema e incoerente.

QUAIS SÃO OS ERROS MAIS COMUNS?

- Tangenciamento ao tema.
- Ausência de tese, que é o que evidencia o projeto de texto.
- Argumentos pouco organizados, “soltos”.
- Argumentos não fundamentados.
- Clichê e superficialidade.
- Redundância e argumentos circulares.
- Subjetividade.

COMO ME SAIR BEM?

- O QUÊ? O que você defende?
- POR QUÊ? Por que você está certo?

Exemplos

- dados estatísticos;
 - pesquisas;
 - fatos comprováveis;
 - citações ou depoimentos de pessoas especializadas no assunto;
 - pequenas narrativas ilustrativas;
 - alusões históricas;
 - comparações entre fatos, situações, épocas ou lugares distintos
- E DAÍ? Aonde você quer chegar com esse argumento? Qual é sua conclusão?

Exemplo de desenvolvimento:

“Nessa conjuntura, é necessário destacar as principais relevâncias de se garantir aos surdos a plena formação acadêmica. Segundo Hannah Arendt, em sua teoria sobre o Espaço Público, os ambientes e as instituições públicas – inclusive as escolas e as faculdades – têm que ser completamente inclusivas a todos do espectro social para exercer sua total funcionalidade e genuinidade. Analogamente, para atuarem como aparato democrático, tais instituições devem ser preparadas e devem garantir o espaço e a educação para os deficientes auditivos, constituindo, assim, uma sociedade diversificada, tolerante e genuína. Além disso, outra importância é o cumprimento dos direitos à educação e ao desenvolvimento intelectual, assegurados no Estatuto da PCD e na Constituição Federal de 1988, que não discrimina o acesso à cidadania a nenhum grupo social, sendo, dessa forma, uma obrigação constitucional.

Contudo, observam-se algumas distorções para essa garantia educacional. Infelizmente, os surdos são alvo de preconceito e são vistos erroneamente como incapazes. Isso é frequentemente manifestado na forma de violência simbólica, termo do sociólogo Pierre Bourdieu, que inclui os comportamentos, não necessariamente agressivos física ou verbalmente, que excluem moralmente grupos minoritários, como a PCD, exemplificados na colocação desses indivíduos em postos de trabalho menos valorizados e menos remunerados. Adicionalmente, nota-se que outra manifestação dessa violência é a falta de uma infraestrutura escolar de qualidade com professores capacitados e com material adequado para garantir a devida formação educacional. Consequentemente, as vítimas dessa agressão simbólica tenderiam a se isolar, gerando, por exemplo, evasão escolar e redução da procura pela qualificação profissional e acadêmica por esses deficientes.”