



**CURSO ENEM E
VESTIBULARES**

ATUALIDADES

COM DANIEL PEREIRA

Aula 12 - Questões militares, gastos e conflitos

TRENDS IN WORLD MILITARY EXPENDITURE, 2021

DIEGO LOPES DA SILVA, NAN TIAN, LUCIE BÉRAUD-SUDREAU, ALEXANDRA MARKSTEINER AND XIAO LIANG

In 2021 world military expenditure surpassed the two trillion US dollar mark for the first time, reaching \$2113 billion. Global spending in 2021 was 0.7 per cent higher than in 2020 and 12 per cent higher than in 2012 (see figure 1). The economic effects of the Covid-19 pandemic have not ended the continuous upward trend in world military expenditure seen since 2015. As a result of the strong economic recovery across the globe in 2021, world military spending as a share of world gross domestic product (GDP)—the global military burden—reached 2.2 per cent, down from 2.3 per cent in 2020. Average military spending as a share of government expenditure in 2021 remained the same as in 2020, at 5.9 per cent.

This Fact Sheet presents regional and national military expenditure data for 2021 and highlights trends over the decade 2012–21. The data comes from the updated SIPRI Military Expenditure Database, which provides military spending data by country for the years 1949–2021.

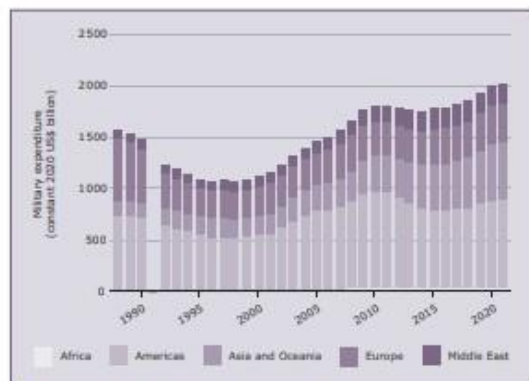


Figure 1. World military expenditure, by region, 1988–2021

Notes: To allow comparison over time, all values used in this figure are adjusted for inflation and expressed in constant (2020) US dollars.

The absence of data for the Soviet Union in 1991 means that no total can be calculated for that year.

Source: SIPRI Military Expenditure Database, Apr. 2022.

KEY FACTS

- World military expenditure surpassed the two trillion US dollar mark for the first time, reaching \$2.1 trillion in 2021.
- The five largest military spenders in 2021 were the United States, China, India, the United Kingdom and Russia, which together accounted for 62 per cent of world military spending. The USA and China alone accounted for 52 per cent.
- In 2021 China's military spending rose for the 27th consecutive year, to reach \$293 billion.
- Russia's military expenditure grew for the third consecutive year in 2021. Spending rose by 2.9 per cent, to reach \$65.9 billion, or 4.1 per cent of gross domestic product (GDP).
- Military expenditure grew in three of the world's five regions in 2021. Spending increased in Asia and Oceania (3.5 per cent), Europe (3.0 per cent) and Africa (1.2 per cent). Spending decreased in the Middle East (-3.3 per cent) and the Americas (-1.2 per cent).
- World military spending as a share of global GDP reached 2.2 per cent in 2021, 0.1 percentage points lower than in 2020.
- Countries allocated an average of 5.9 per cent of their total government budgets to their militaries in 2021—the same proportion as in 2020.

TRENDS IN INTERNATIONAL ARMS TRANSFERS, 2021

PIETER D. WEZEMAN, ALEXANDRA KUIIMOVA AND SIEMON T. WEZEMAN

The volume of international transfers of major arms in 2017–21 was 4.6 per cent lower than in 2012–16, but was 3.9 per cent higher than in 2007–11 (see figure 1).¹ The five largest arms exporters in 2017–21 were the United States, Russia, France, China and Germany (see table 1). The five largest arms importers were India, Saudi Arabia, Egypt, Australia and China (see table 2). Between 2012–16 and 2017–21 there were increases in arms transfers to Europe (19 per cent) and to the Middle East (2.8 per cent), while there were decreases in the transfers to the Americas (-36 per cent), Africa (-34 per cent), and Asia and Oceania (-4.7 per cent).

From 14 March 2022 SIPRI's open-access Arms Transfers Database includes updated data on transfers of major arms for 1950–2021, which replaces all previous data on arms transfers published by SIPRI. Based on the new data, this Fact Sheet presents global trends in arms exports and arms imports, and highlights selected issues related to transfers of major arms.

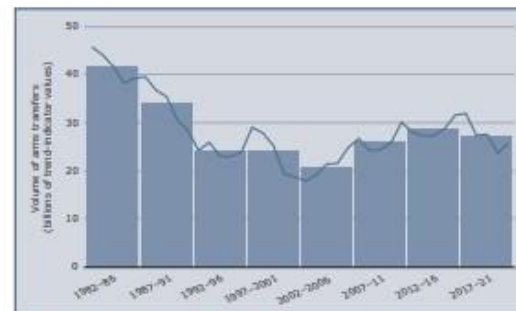


Figure 1. The trend in international transfers of major arms, 1982–2021

Note: The bar graph shows the average annual volume of arms transfers for 5-year periods and the line graph shows the annual totals. The SIPRI trend-indicator value (TIV) is a measure of the volume of international transfers of major arms. The method used for the SIPRI TIV is described on the Arms Transfers Database web page.

Source: SIPRI Arms Transfers Database, Mar. 2022.

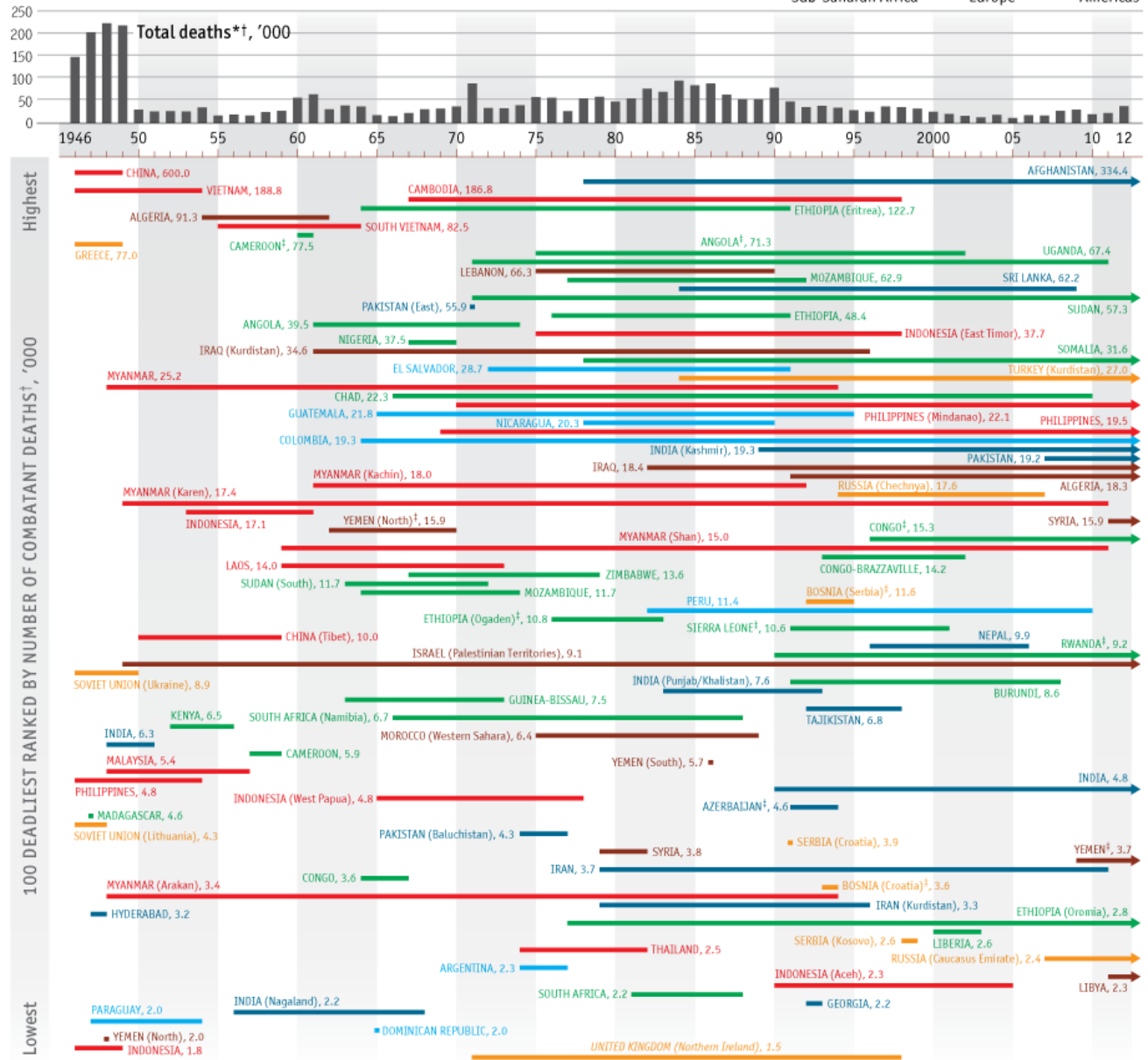
¹ In this Fact Sheet the terms 'arms exports' and 'arms imports' are used to refer to international transfers of major arms, as defined by SIPRI.

KEY FACTS

- The volume of international transfers of major arms in 2017–21 was 4.6 per cent lower than in 2012–16, but was 3.9 per cent higher than in 2007–11.
- The five largest arms exporters in 2017–21 were the United States, Russia, France, China and Germany. Together, they accounted for 77 per cent of all arms exports in 2017–21.
- In 2017–21 US arms exports accounted for 39 per cent of the global total and were 14 per cent higher than in 2012–16.
- French arms exports increased by 59 per cent between 2012–16 and 2017–21, while Chinese (-31 per cent), Russian (-26 per cent) and German (-19 per cent) arms exports decreased.
- The five largest arms importers in 2017–21, India, Saudi Arabia, Egypt, Australia and China, together received 38 per cent of all imports of major arms.
- The main recipient region in 2017–21 was Asia and Oceania (accounting for 43 per cent of global arms imports), followed by the Middle East (32 per cent), Europe (13 per cent), Africa (5.8 per cent) and the Americas (5.5 per cent).
- Arms imports by states in South America in 2017–21 were at their lowest level for any 5-year period in the past 50 years.

The long and the short of the problem

Civil wars and internal armed conflicts, 1946-2012



Sources: PRIO: Uppsala University

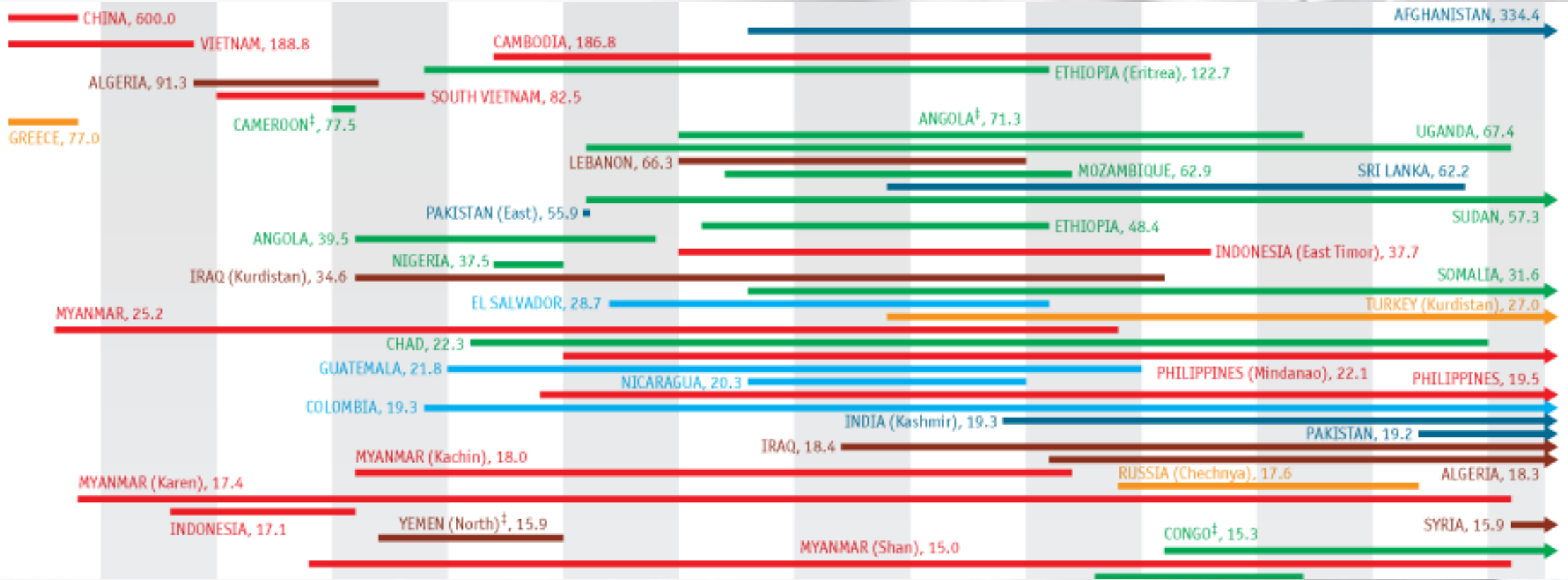
*Based on over 250 conflicts, 1946-2012 †Deaths in battle of government troops and troops of politically organised rebels; conflicts restarted within 10 years counted as continuous ‡Including foreign intervention

Conflitos 1946 - 2012

- █ East Asia, South-East Asia & Oceania
- █ South & Central Asia
- █ Middle East & North Africa
- █ Sub-Saharan Africa
- █ Europe
- █ Americas

Highest

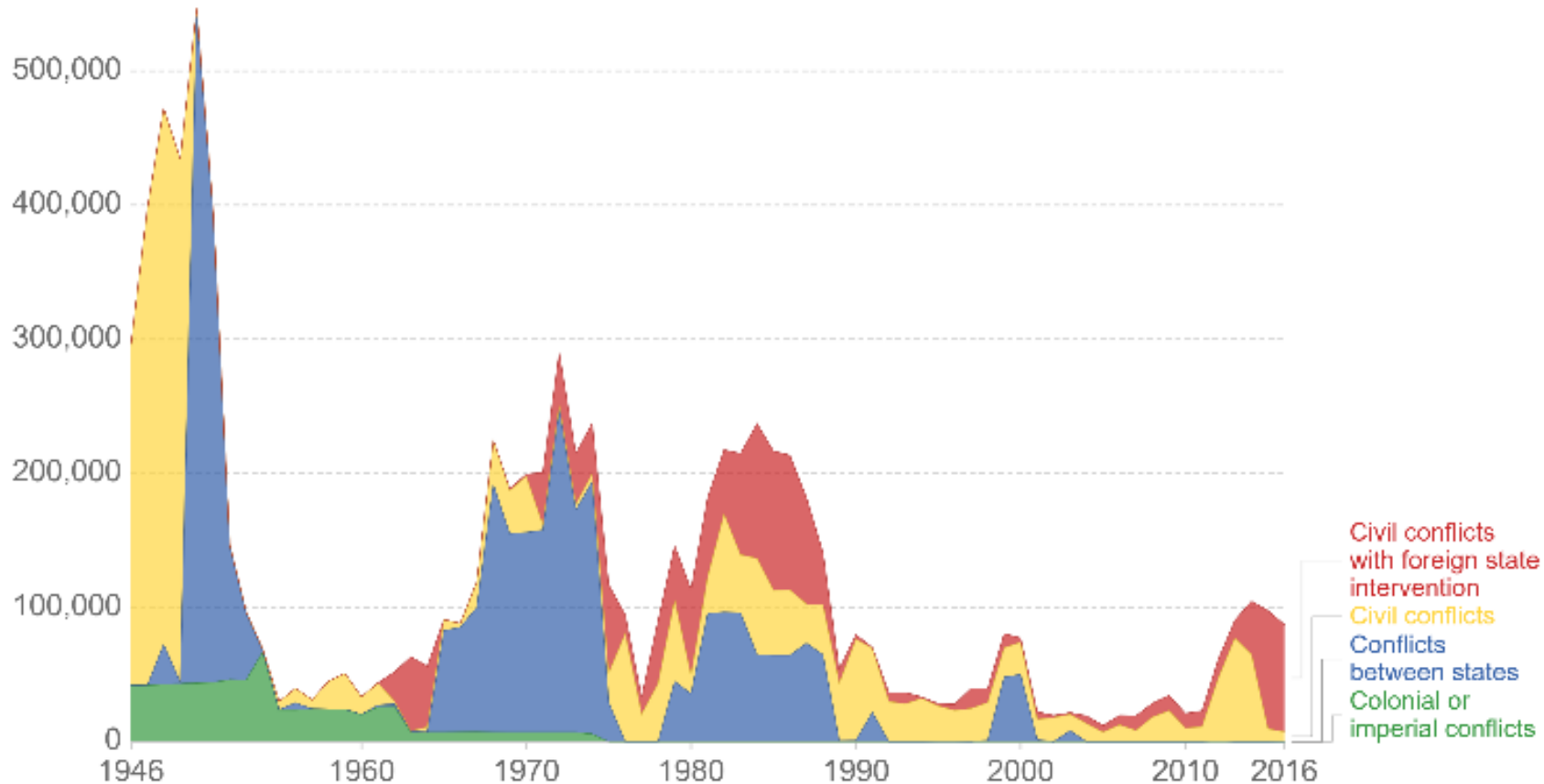
COMBATANT DEATHS†, '000



Battle-related deaths in state-based conflicts since 1946, 1946 to 2016

Our World in Data

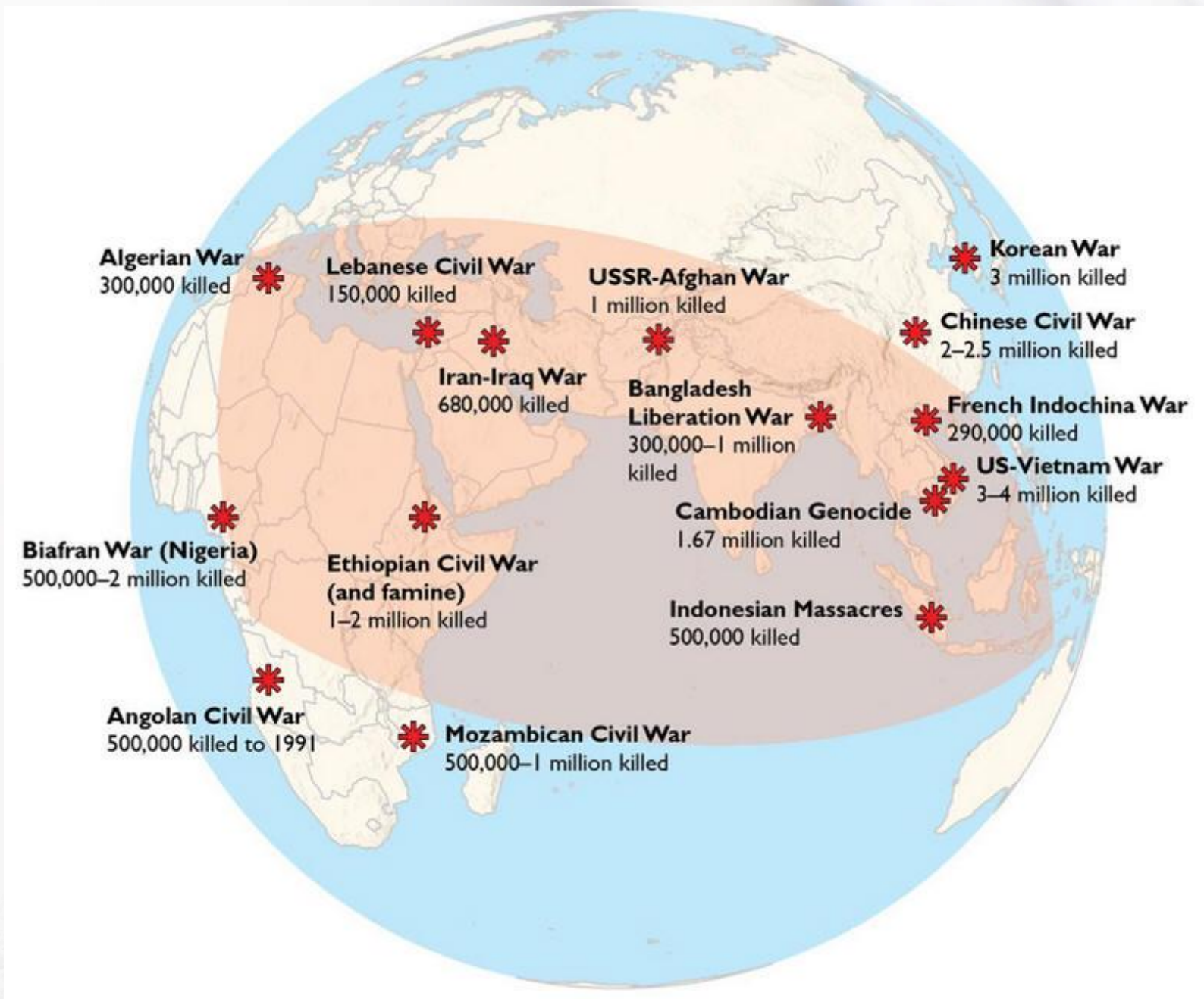
Only conflicts in which at least one party was the government of a state and which generated more than 25 battle-related deaths are included. The data refer to direct violent deaths. Deaths due to disease or famine caused by conflict are excluded. Extra-judicial killings in custody are also excluded.



Source: UCDP/PRIO

CC BY

Note: The war categories paraphrase UCDP/PRIO's technical definitions of 'Extrasystemic', 'Internal', 'Internationalised internal' and 'Interstate' respectively. In a small number of cases where wars were ascribed more than one type, deaths have been apportioned evenly to each type.



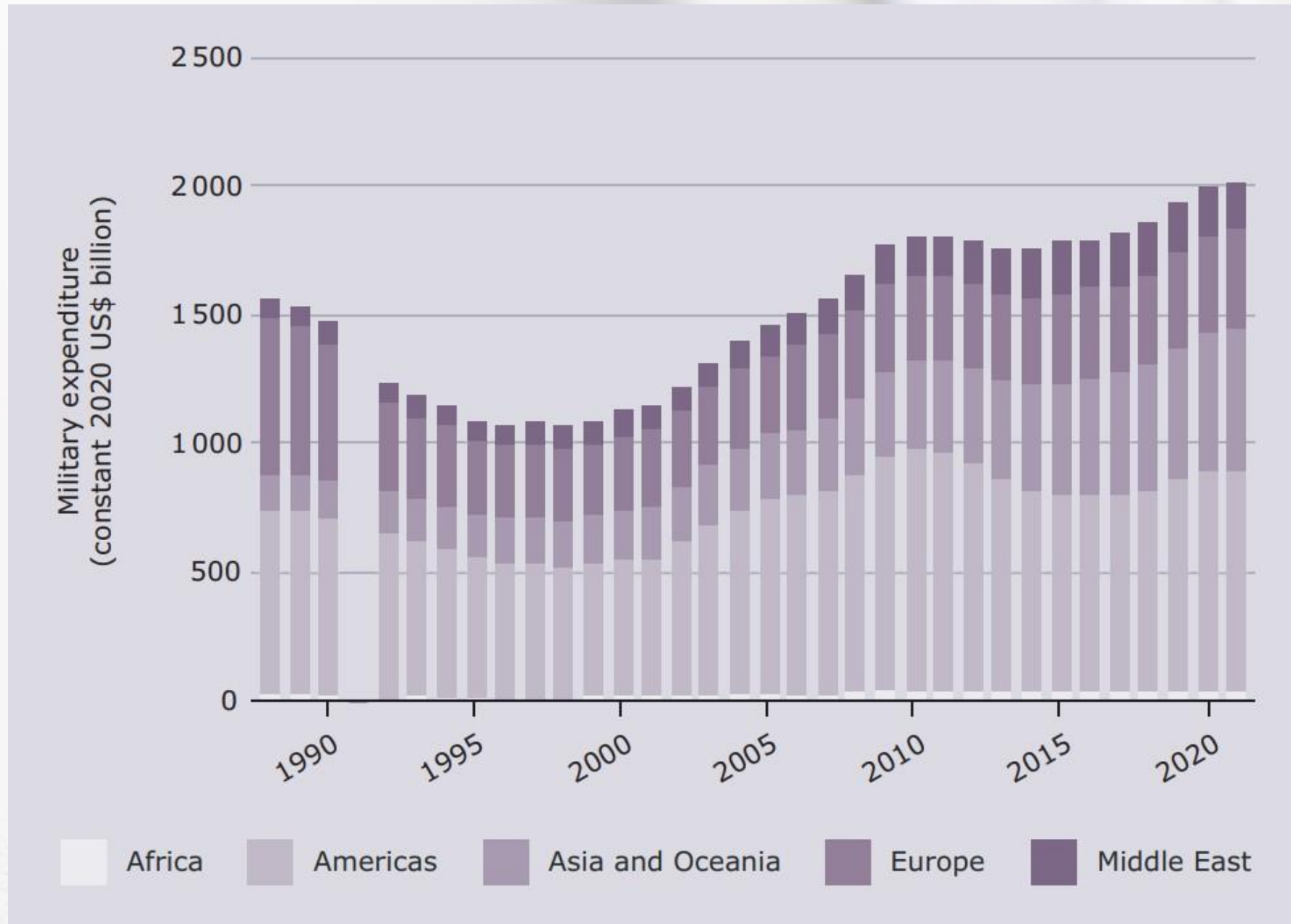
Gasto militar global, 2021 (SIPRI, 2022)

US\$2.1 trilhões.

2.2% do PIB global.

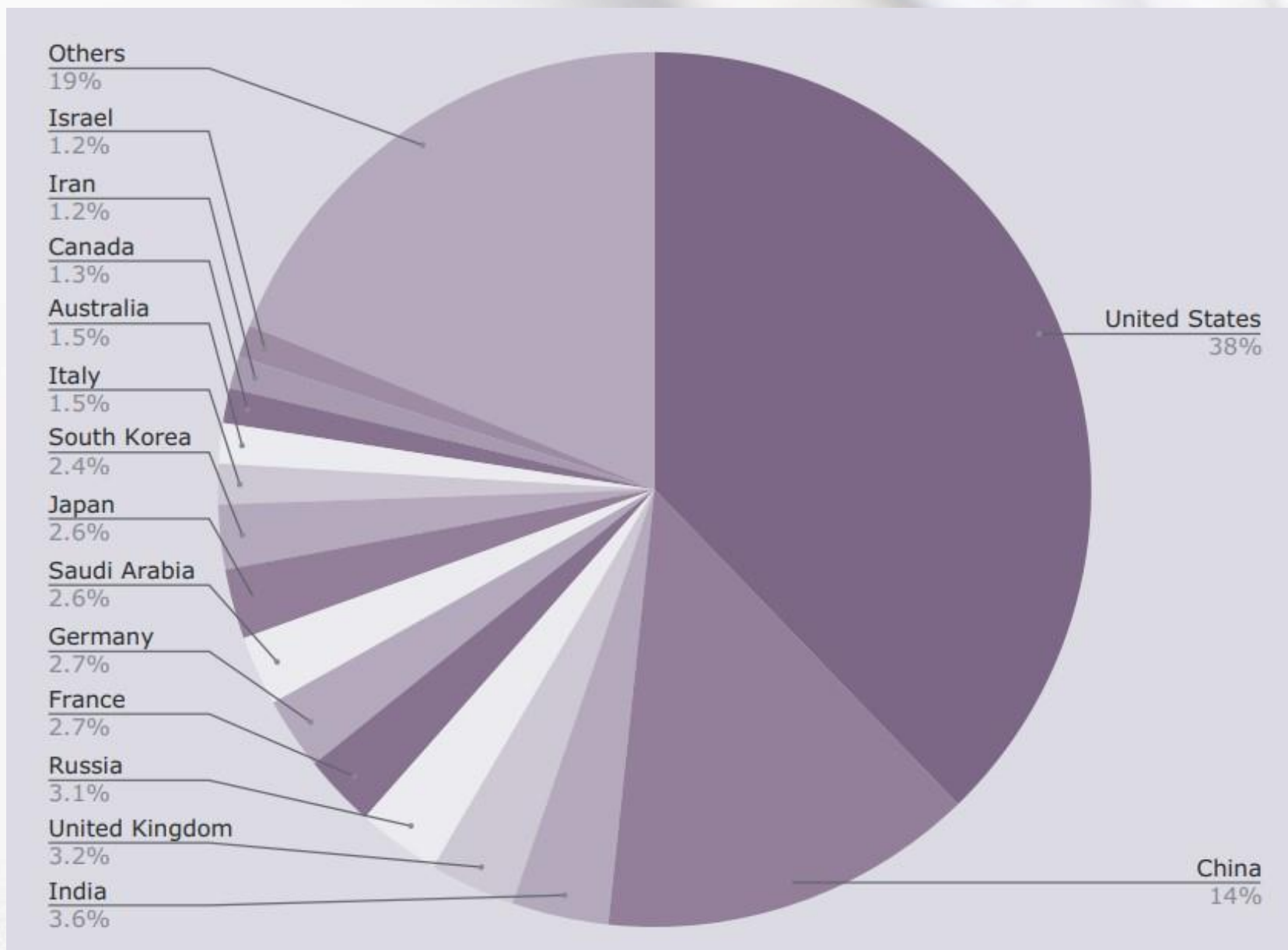
Crescimento de 2.6% em relação a 2020.

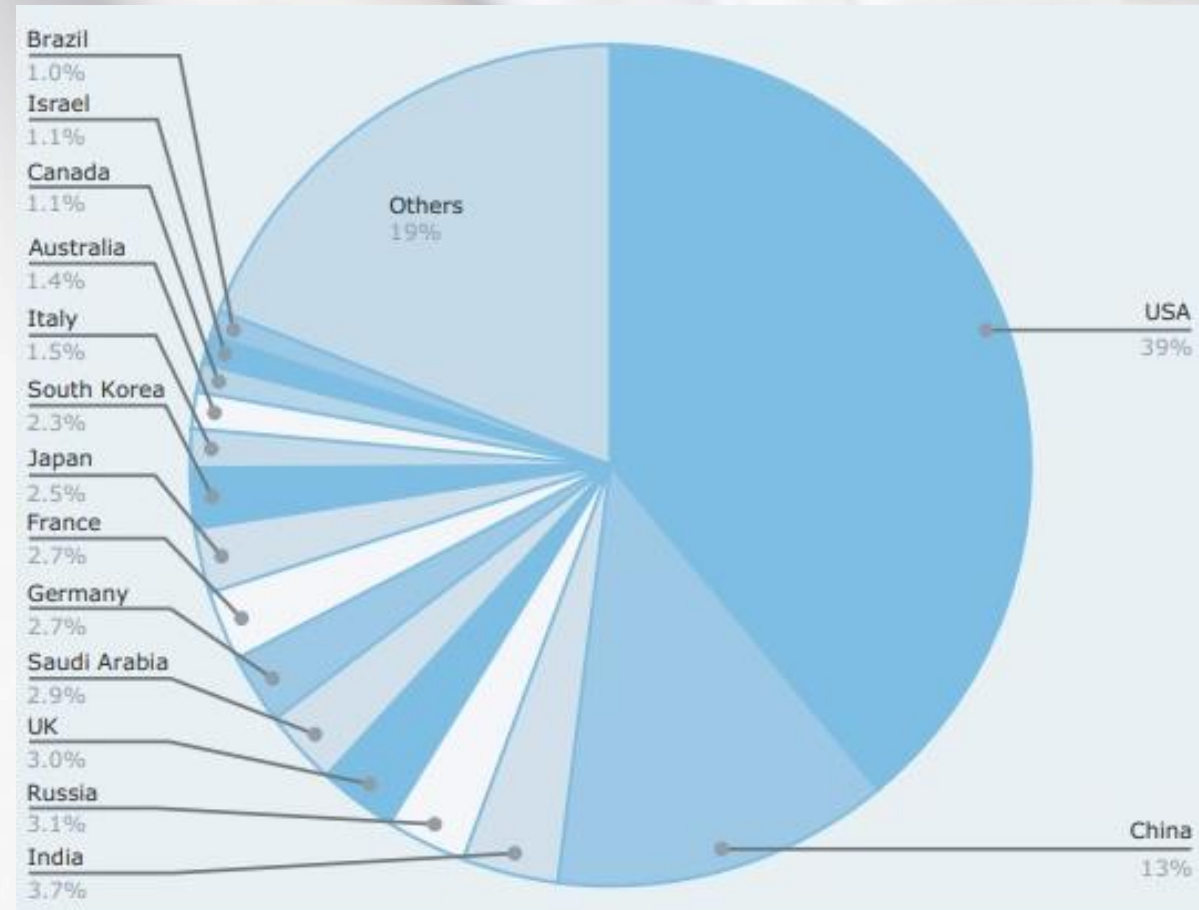
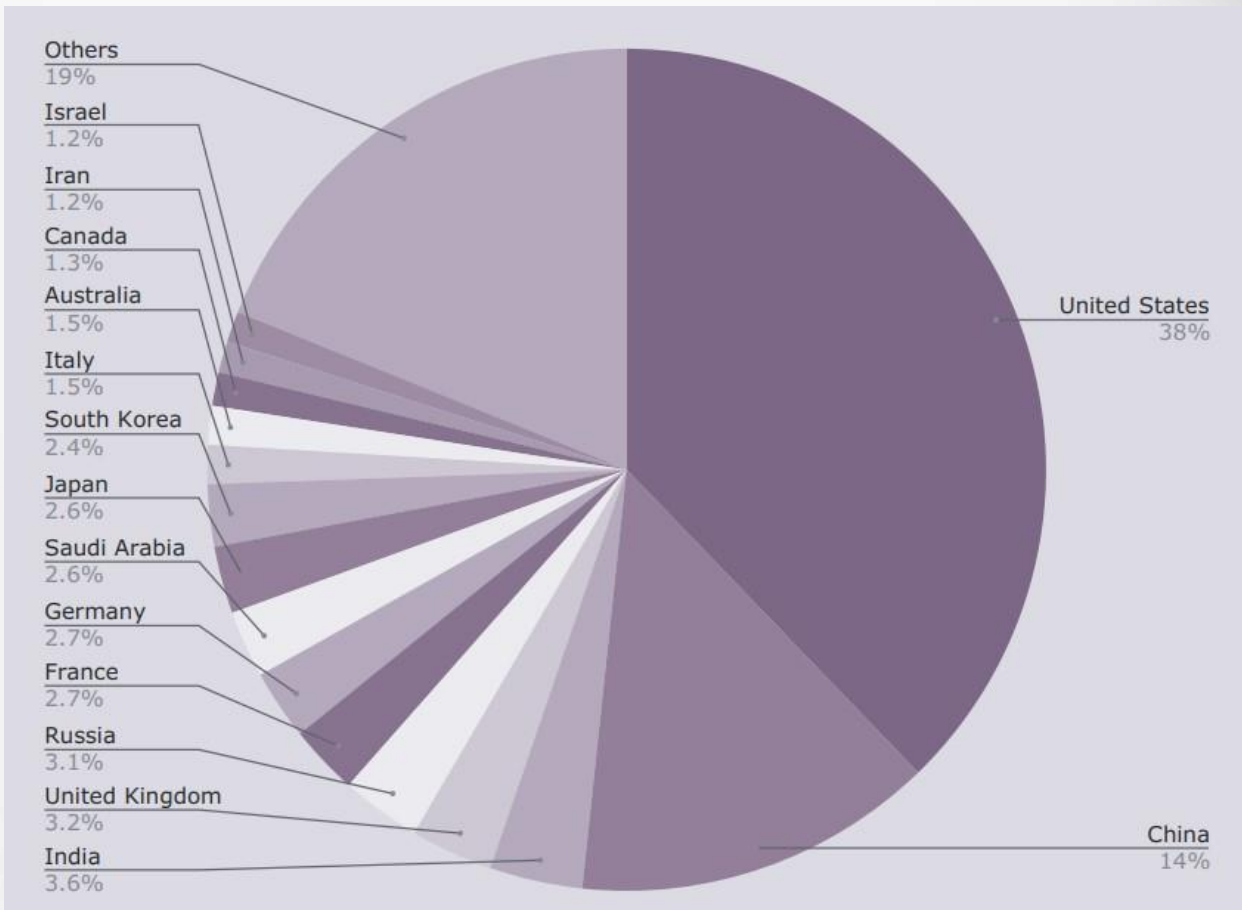
Números incluem salários, aquisição e manutenção de equipamentos, gastos com estrutura, pesquisa e desenvolvimento.

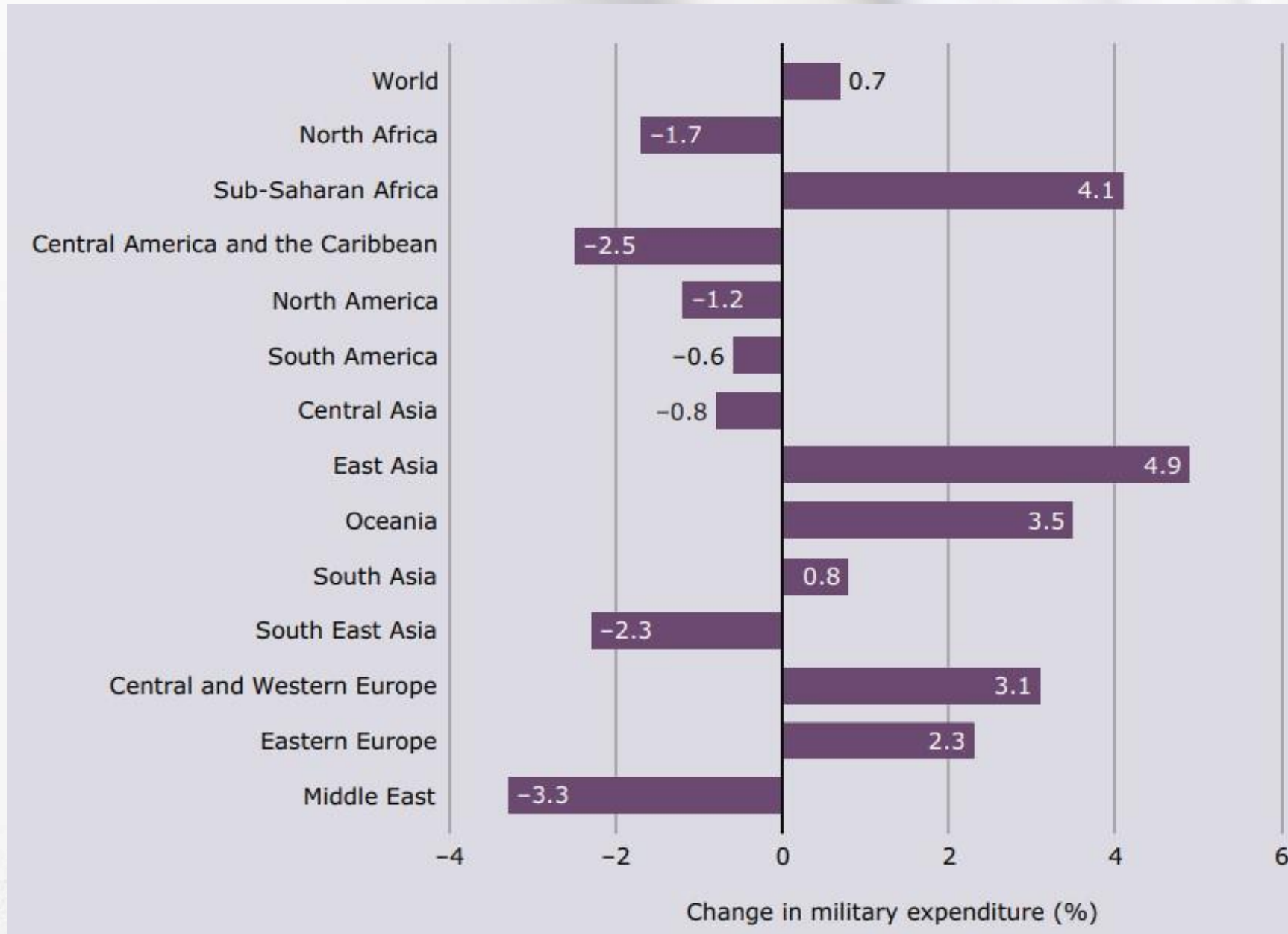


Rank		Country	Spending (\$ b.), 2021	Change (%)		Spending as a share of GDP (%) ^b		World share (%), 2021
2021	2020 ^a			2020-21	2012-21	2021	2012	
1	1	United States	801	-1.4	-6.1	3.5	4.5	38
2	2	China	[293]	4.7	72	[1.7]	[1.7]	[14]
3	3	India	76.6	0.9	33	2.7	2.6	3.6
4	6	United Kingdom	68.4	3.0	3.7	2.2	2.4	3.2
5	5	Russia	65.9	2.9	11	4.1	3.7	3.1
Subtotal top 5			1 305	62
6	8	France	56.6	1.5	13	1.9	1.9	2.7
7	7	Germany	56.0	-1.4	24	1.3	1.2	2.7
8	4	Saudi Arabia	[55.6]	-17	-15	[6.6]	[7.7]	[2.6]
9	9	Japan	54.1	7.3	18	1.1	1.0	2.6
10	10	South Korea	50.2	4.7	43	2.8	2.5	2.4
Subtotal top 10			1 578	75
11	11	Italy	32.0	4.6	9.8	1.5	1.4	1.5
12	12	Australia	31.8	4.0	42	2.0	1.7	1.5
13	13	Canada	26.4	3.1	40	1.3	1.1	1.3
14	18	Iran	24.6	11	-17	2.3	2.8	1.2
15	14	Israel	24.3	3.1	35	5.2	5.6	1.2

Rank		Country	Spending (\$ b.)		Change (%)		Spending as a share of GDP (%) ^b		World share (%)
2021	2020 ^a		2021	2020-21	2012-21	2021	2012	2021	
1	1	United States	801	-1.4	-6.1	3.5	4.5	38	
2	2	China	[293]	4.7	72	[1.7]	[1.7]	[14]	
3	3	India	76.6	0.9	33	2.7	2.6	3.6	
4	6	United Kingdom	68.4	3.0	3.7	2.2	2.4	3.2	
5	5	Russia	65.9	2.9	11	4.1	3.7	3.1	
Subtotal top 5			1 305	62	
6	8	France	56.6	1.5	13	1.9	1.9	2.7	
7	7	Germany	56.0	-1.4	24	1.3	1.2	2.7	
8	4	Saudi Arabia	[55.6]	-17	-15	[6.6]	[7.7]	[2.6]	
9	9	Japan	54.1	7.3	18	1.1	1.0	2.6	
10	10	South Korea	50.2	4.7	43	2.8	2.5	2.4	
Subtotal top 10			1 578	75	
11	11	Italy	32.0	4.6	9.8	1.5	1.4	1.5	
12	12	Australia	31.8	4.0	42	2.0	1.7	1.5	
13	13	Canada	26.4	3.1	40	1.3	1.1	1.3	
14	18	Iran	24.6	11	-17	2.3	2.8	1.2	
15	14	Israel	24.3	3.1	35	5.2	5.6	1.2	
Subtotal top 15			1 717	81	
16	17	Spain	19.5	5.6	5.2	1.4	1.4	0.9	
17	15	Brazil	19.2	-4.3	-5.3	1.2	1.4	0.9	
18	16	Turkey	15.5	-4.4	63	2.1	2.0	0.7	
19	20	Netherlands	13.8	-0.5	26	1.4	1.2	0.7	
20	19	Poland	13.7	-5.2	58	2.1	1.8	0.6	
21	21	Taiwan	13.0	1.4	7.9	1.7	2.1	0.6	
22	..	Qatar	11.6	4.8	..	0.5	
23	22	Pakistan	11.3	-0.7	47	3.8	3.5	0.5	
24	23	Singapore	11.1	7.1	24	3.0	3.1	0.5	
25	25	Colombia	10.2	4.7	30	3.4	3.2	0.5	
26	24	Algeria	9.1	-6.1	16	5.6	4.5	0.4	
27	30	Kuwait	9.0	25	34	6.7	3.4	0.4	
28	27	Mexico	8.7	-3.4	63	0.7	0.5	0.4	
29	26	Indonesia	8.3	-15	35	0.7	0.7	0.4	
30	28	Norway	8.3	0.8	39	1.8	1.4	0.4	
31	37	Greece	8.1	46	54	3.9	2.4	0.4	
32	32	Sweden	7.9	14	46	1.3	1.1	0.4	
33	29	Thailand	6.6	-8.5	16	1.3	1.4	0.3	
34	36	Belgium	6.3	9.2	17	1.1	1.0	0.3	
35	38	Chile	6.2	8.6	34	2.0	2.0	0.3	
36	34	Ukraine	[5.9]	-8.5	142	[3.2]	[1.6]	[0.3]	
37	45	Finland	5.9	36	50	2.0	1.5	0.3	
38	33	Oman	[5.8]	-9.6	-43	[7.3]	[12]	[0.3]	
39	31	Switzerland	5.7	-13	22	0.7	0.7	0.3	
40	39	Romania ^c	5.6	3.1	161	2.0	1.2	0.3	
Subtotal top 40			1 963	93	
World			2 113	0.7	12	2.2	2.3	100	







Region and subregion	Spending (\$ b.), 2021	Change (%)		World share (%), 2021
		2020–21	2012–21	
World	2 113	0.7	12	100
<i>Africa</i> ^a	(39.7)	1.2	2.5	(1.9)
North Africa	(19.6)	-1.7	29	(0.9)
Sub-Saharan Africa ^a	20.1	4.1	-14	1.0
<i>Americas</i> ^b	883	-1.2	-4.2	42
Central America and the Caribbean ^b	11.0	-2.5	58	0.5
North America	827	-1.2	-5.1	39
South America	45.3	-0.6	4.7	2.1
<i>Asia and Oceania</i> ^c	586	3.5	48	28
Central Asia ^d	1.8	-0.8	14	0.1
East Asia ^e	411	4.9	55	19
Oceania	35.3	3.5	43	1.7
South Asia	95.1	0.8	36	4.5
South East Asia	43.1	-2.3	25	2.0
<i>Europe</i>	418	3.0	19	20
Central and Western Europe	342	3.1	20	16
Eastern Europe	76.3	2.3	15	3.6
<i>Middle East</i> ^f	(186)	-3.3	5.6	(8.8)

() = uncertain estimate.

^a Figures exclude Djibouti, Eritrea and Somalia.

^b Figures exclude Cuba.

^c Figures exclude North Korea, Turkmenistan and Uzbekistan.

^d Figures exclude Turkmenistan and Uzbekistan.

^e Figures exclude North Korea.

^f Figures exclude Syria and Yemen.

Em resumo: top 5 representam 62% do gasto global, top 15 representam 81%

EUA: 38% do gasto global, foco em pesquisa, desenvolvimento e renovação do arsenal nuclear. Lidera os gastos globais, apesar da redução de 1.4%.

China: 14% do gasto global, investimento em todas as áreas, aumento de 4.7% em relação a 2021, 27 anos de crescimento contínuo.

Índia: 3,6% do gasto global.

Reino Unido: 3.2% do gasto global, mantendo estabilidade.

Rússia: 3.1% do gasto global, 4.1% do PIB, 3 anos de crescimento contínuo.

Outros destaques

Ucrânia: apesar de ocupar a 36ª. posição do ranking, gastos aumentaram 72% desde 2014. Em 2021 houve pequena redução, mas ainda representa 3.2% do PIB.

Japão: aumentou seu gasto em 7.3%, maior aumento desde 1972. Ocupa a 9ª. posição.

Coreia do Sul: ocupa a 10ª. posição. Junto com o Japão, teme expansão chinesa e ataques da Coreia do Norte.

Irã: ocupa a 14ª. posição, voltou a ampliar investimentos após 4 anos de queda.

Austrália: aumentou os gastos em 4%.

Outros destaques

OTAN: países da aliança mantiveram, em média, a meta de investir ao menos 2% de seus PIBs nos gastos militares.

- **Alemanha** ficou abaixo, com 1.2%.
- **Guerra da Ucrânia:** quase todos os países da aliança anunciaram aumentos, impacto será visto no relatório de 2023.

Gastos por região em relação ao total, dados aproximados

- Américas: 42%.
- Ásia e Oceania: 28%.
- Europa: 20%.
- Oriente Médio: 8.8% (sobreposição parcial com Norte da África).
- África: 1.9% (sobreposição parcial com Oriente Médio).

Tendências e relações

Gasto e PIB: relação estável

Os gastos aumentam em valor absoluto, mas são acompanhados pelo crescimento do PIB.

Ainda é preciso avaliar o impacto da crise da Ucrânia no médio e longo prazo.

Forças armadas e população: diminuição

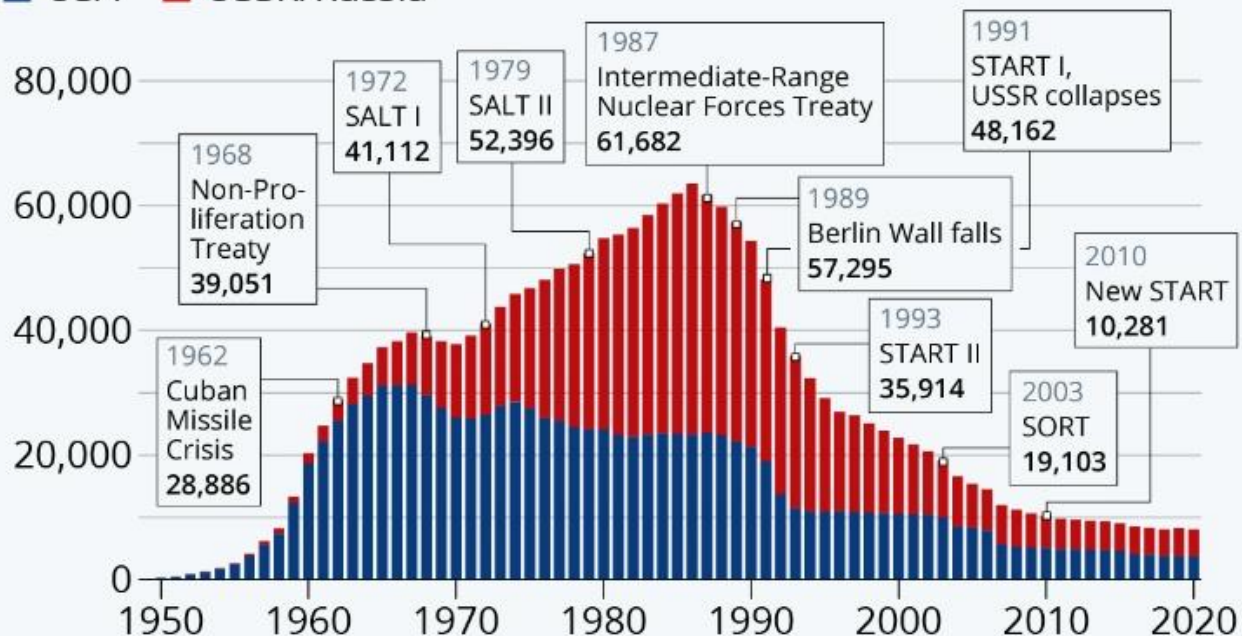
As forças armadas se mantêm mais ou menos com o mesmo número de pessoas, mas as populações crescem, o que faz com que haja uma parcela menor de população envolvida no setor militar.

Tecnologia, em parte, substitui os soldados.

How U.S. And Russian Nuclear Arsenals Evolved

Estimated stockpiled nuclear warhead count by year*

■ USA ■ USSR/Russia

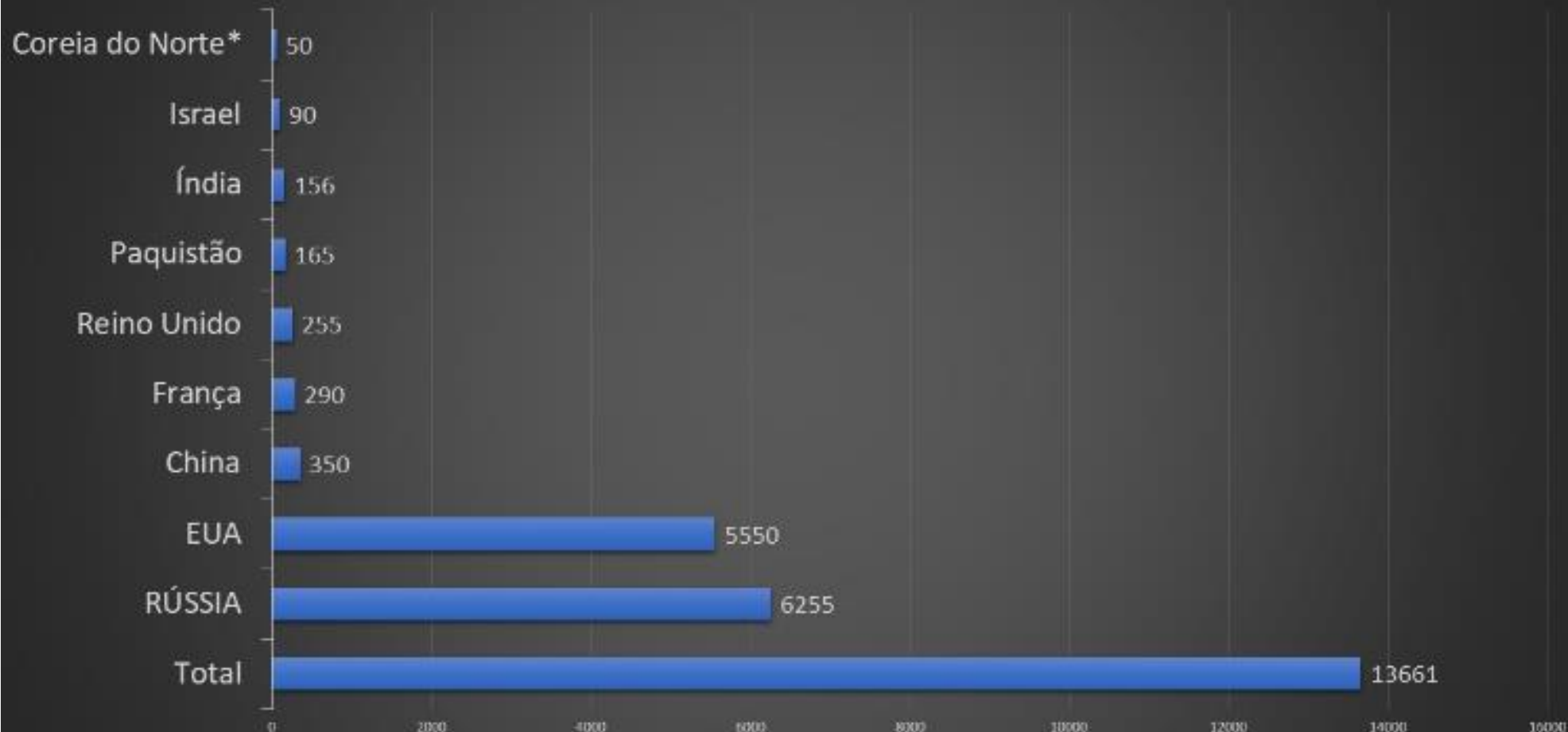


* Excludes currently deployed warheads. Refers to active/inactive warheads in military custody and earmarked for future use.

Source: Federation of American Scientists



Ogivas nucleares



	Total	RÚSSIA	EUA	China	França	Reino Unido	Paquistão	Índia	Israel	Coreia do Norte*
■ Ogivas	13661	6255	5550	350	290	255	165	156	90	50

Complexo militar - industrial

As empresas são privadas, mas seus produtos e tecnologias são questão de segurança nacional.

Governos nacionais em geral são os grandes consumidores e parceiros. Ao mesmo tempo, definem as regras quanto a outros compradores.

Há veto em relação a certas tecnologias serem ou não vendidas a certos países, em especial rivais atuais ou potenciais.

Membros permanentes do CSNU estão entre os maiores produtores e exportadores.

Setor militar gera muitos empregos, impostos e é um dos mais organizados politicamente.

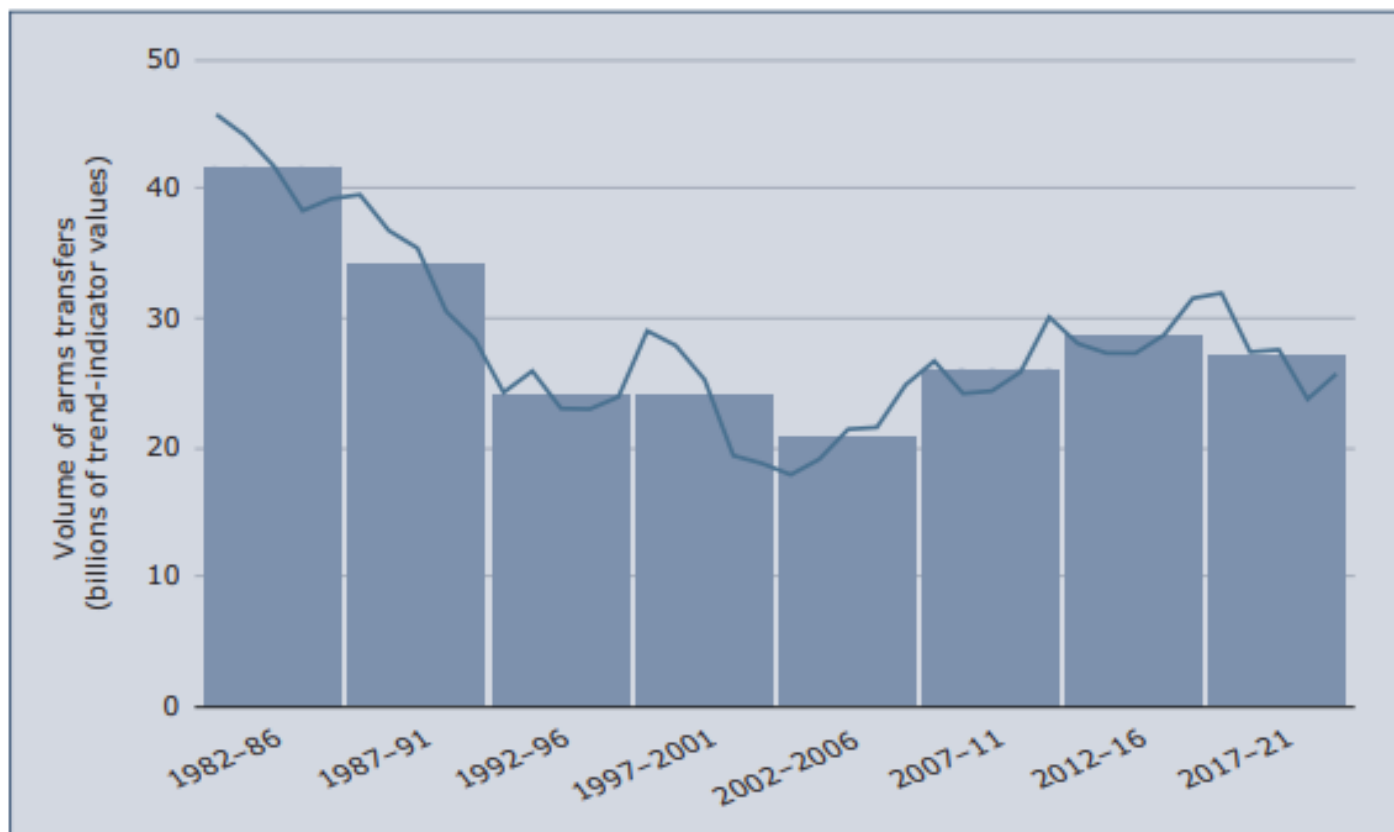


Figure 1. The trend in international transfers of major arms, 1982–2021

Note: The bar graph shows the average annual volume of arms transfers for 5-year periods and the line graph shows the annual totals. The SIPRI trend-indicator value (TIV) is a measure of the volume of international transfers of major arms. The method used for the SIPRI TIV is described on the Arms Transfers Database web page.

Source: SIPRI Arms Transfers Database, Mar. 2022.

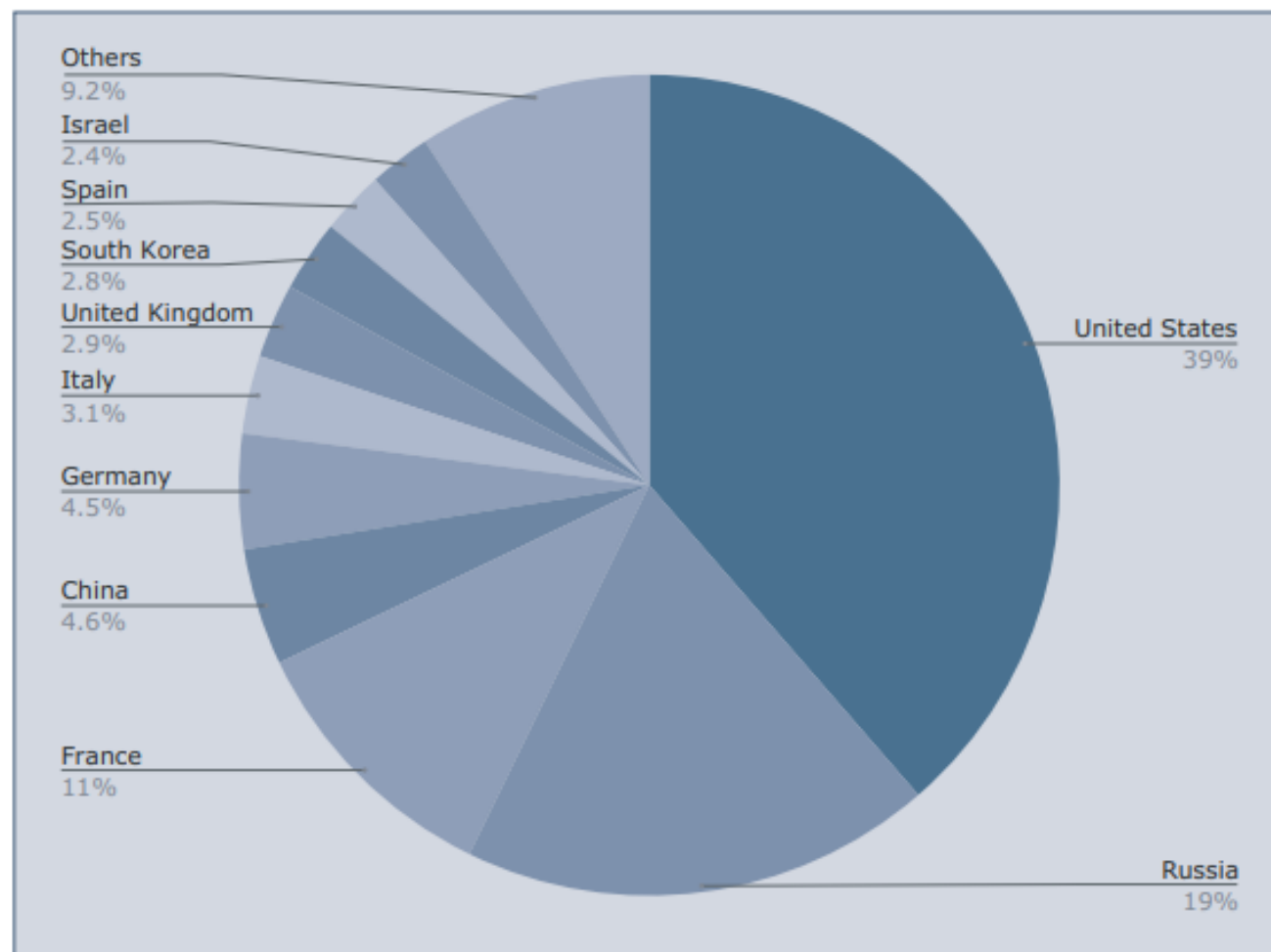


Figure 2. Global share of exports of major arms by the 10 largest exporters, 2017–21

Source: SIPRI Arms Transfers Database, Mar. 2022.

“Until the latest of our world conflicts, the United States had no armaments industry. American makers of plowshares could, with time and as required, make swords as well. But we can no longer risk emergency improvisation of national defense. We have been compelled to create a permanent armaments industry of vast proportions. Added to this, three and a half million men and women are directly engaged in the defense establishment. We annually spend on military security alone more than the net income of all United States corporations.

Now this conjunction of an immense military establishment and a large arms industry is new in the American experience. The total influence—economic, political, even spiritual—is felt in every city, every Statehouse, every office of the Federal government. We recognize the imperative need for this development. Yet, we must not fail to comprehend its grave implications. Our toil, resources, and livelihood are all involved. So is the very structure of our society.

In the councils of government, we must guard against the acquisition of unwarranted influence, whether sought or unsought, by the military-industrial complex. The potential for the disastrous rise of misplaced power exists and will persist. We must never let the weight of this combination endanger our liberties or democratic processes. We should take nothing for granted. Only an alert and knowledgeable citizenry can compel the proper meshing of the huge industrial and military machinery of defense with our peaceful methods and goals, so that security and liberty may prosper together” – Dwight Eisenhower.

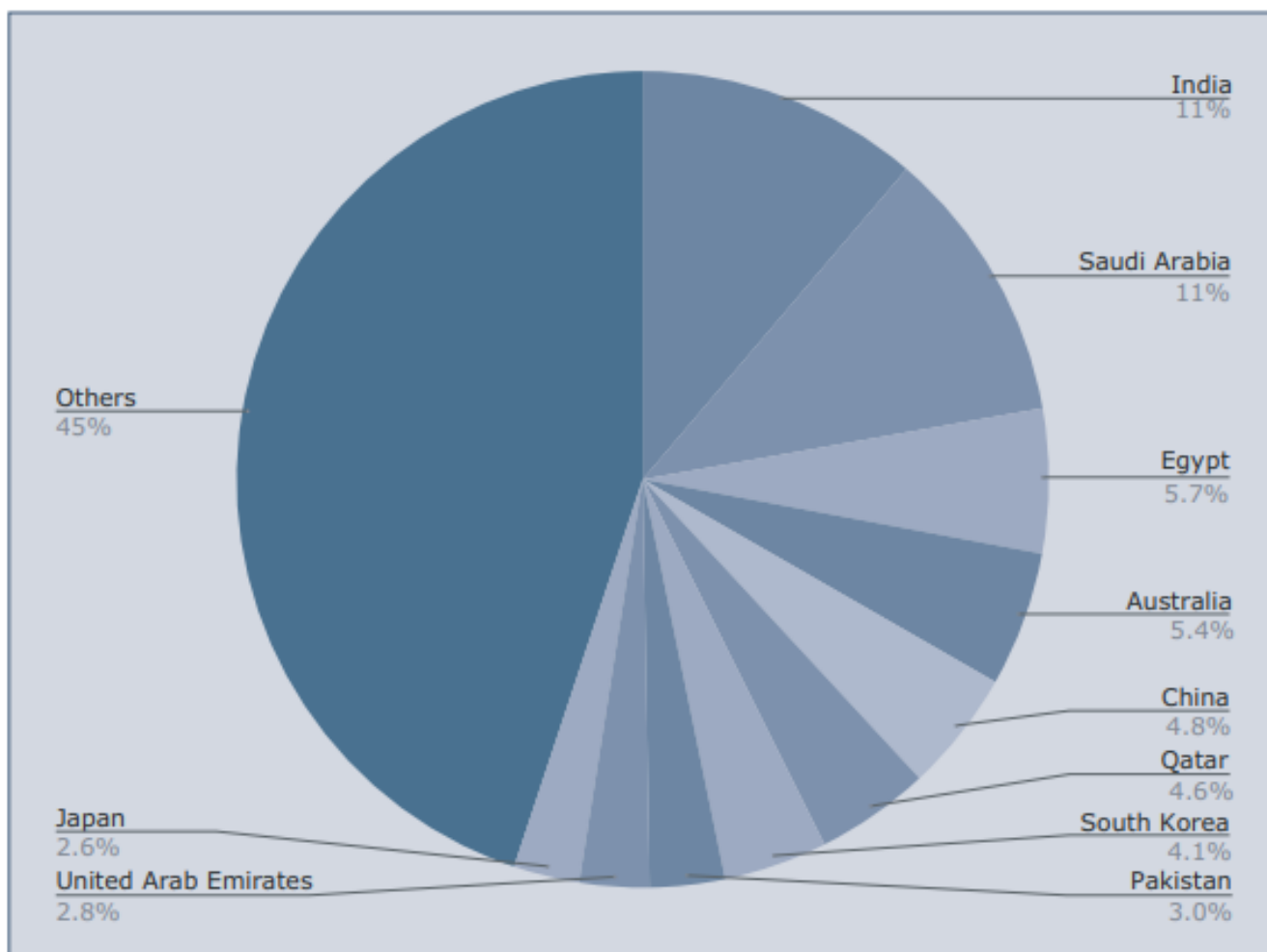


Figure 4. Global share of imports of major arms by the 10 largest importers, 2017-21

Source: SIPRI Arms Transfers Database, Mar. 2022.

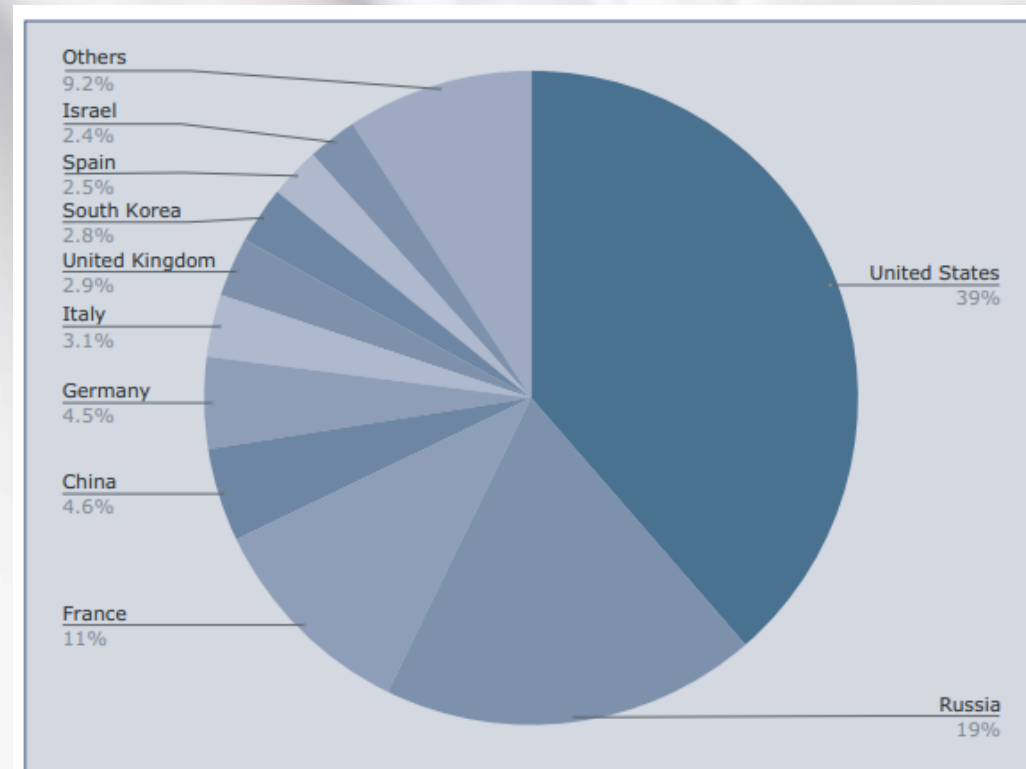


Figure 2. Global share of exports of major arms by the 10 largest exporters, 2017-21

Source: SIPRI Arms Transfers Database, Mar. 2022.

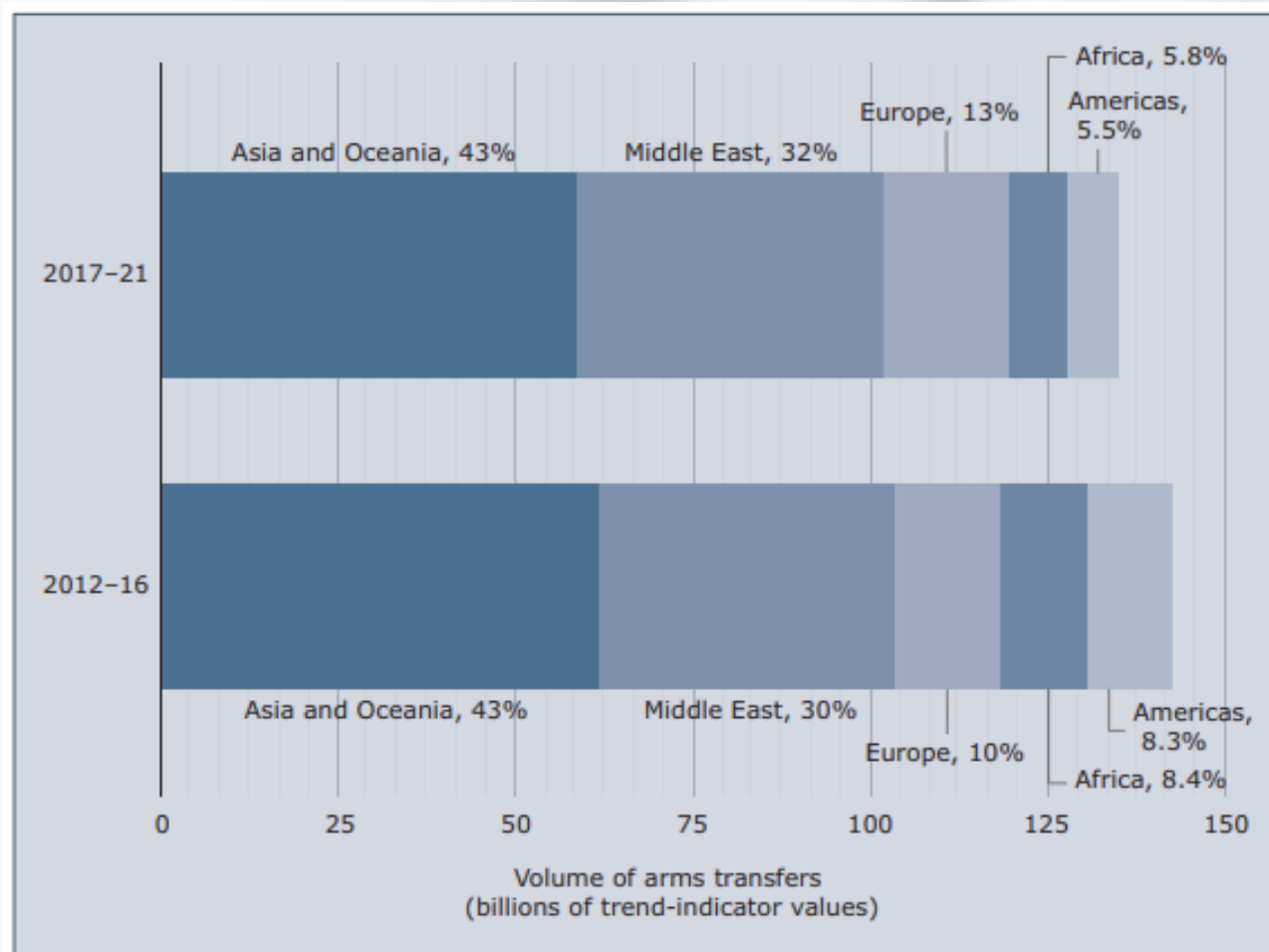


Figure 5. The importers of major arms, by region, 2017–21 and 2012–16, per cent of global share

Note: The SIPRI trend-indicator value (TIV) is a measure of the volume of international transfers of major arms. The method used for the SIPRI TIV is described on the Arms Transfers Database web page.

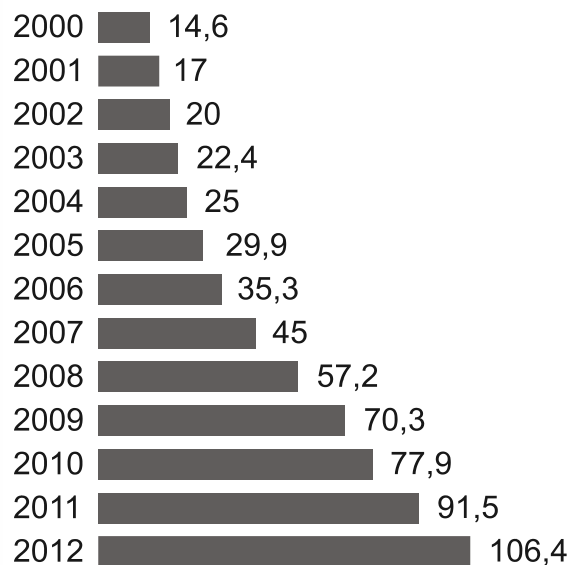
Source: SIPRI Arms Transfers Database, Mar. 2022.

(Uerj 2014) O gasto militar é um dos indicadores do poder dos países no cenário internacional em um dado contexto histórico.

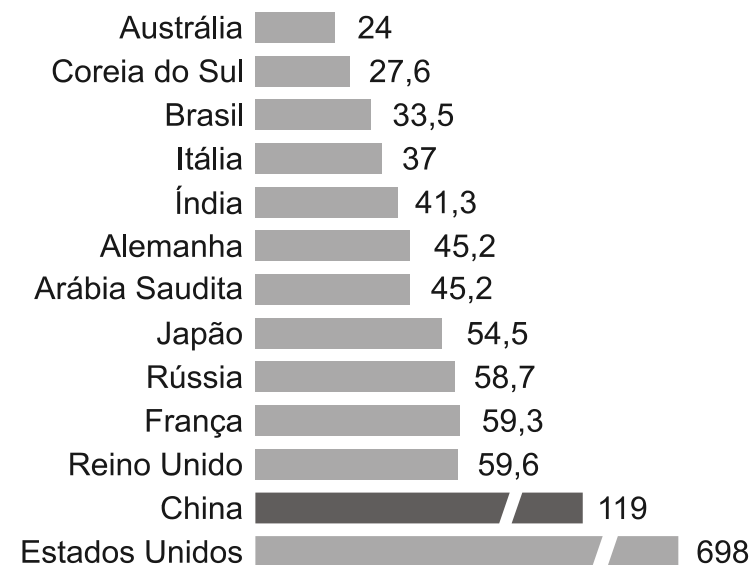
Com base na análise dos dois gráficos, pode-se projetar a seguinte alteração na atual ordem geopolítica mundial:

- a) eliminação de conflitos atômicos
- b) declínio da supremacia europeia
- c) superação da unipolaridade bélica
- d) padronização de tecnologias de defesa

Orcamento militar da China (US\$ bilhões)



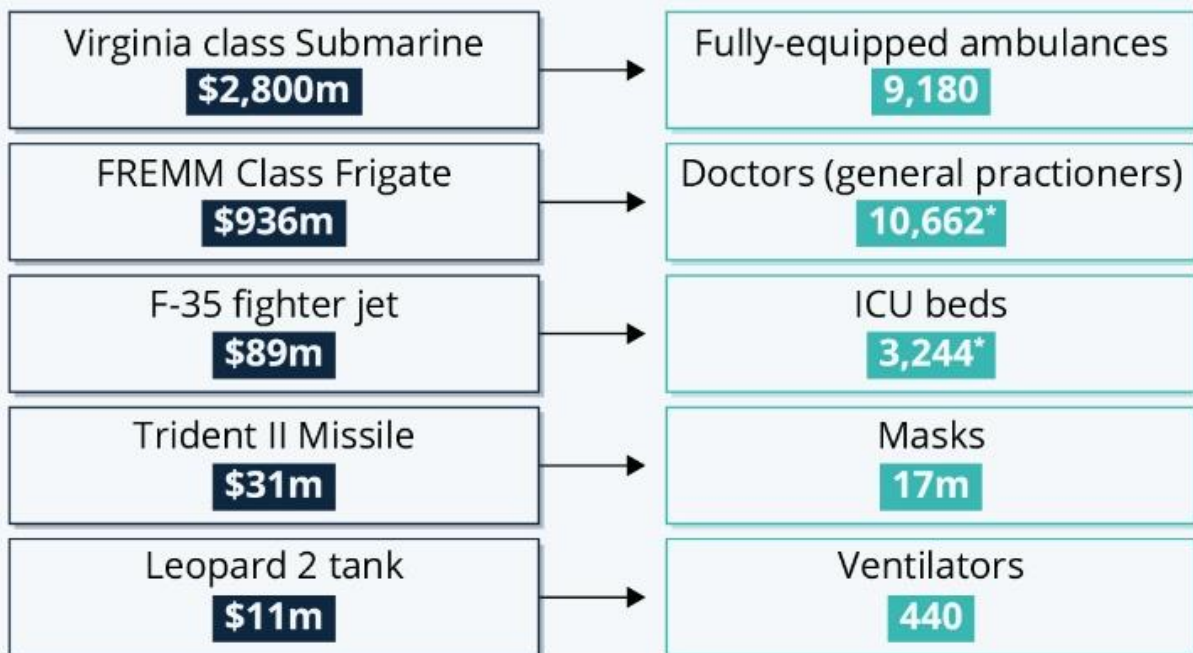
Maiores gastos militares no mundo em 2010 (US\$ bilhões)



Adaptado de militaryphotos.net

What If Military Budgets Were Spent On Healthcare?

Healthcare items that could be bought/financed for the unit price of selected military hardware



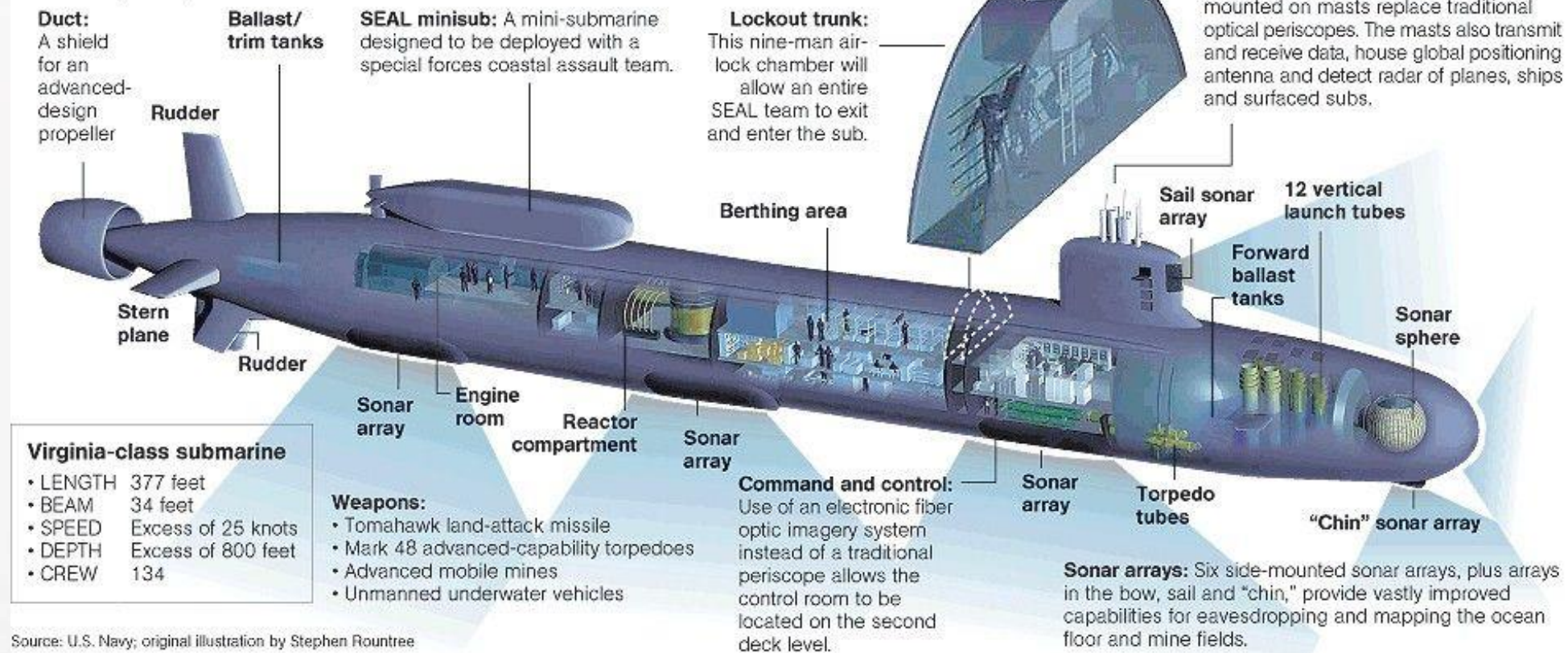
* Based on OECD's yearly doctor salary & annual maintenance costs per ICU bed.

Source: Greenpeace



THE USS HAWAI'I: A POWERFUL NEW SUB

The USS Hawai'i is one of the new Virginia-class attack submarines, which are the first ever designed from the keel up for multi-mission, near-land operations. The subs also are the Navy's first without periscopes.



Source: U.S. Navy; original illustration by Stephen Rountree









The Largest Militaries in the World

Countries with the largest total available active military manpower in 2021



Source: Global Firepower



Guerras: tipos e gerações

Tipos: modelo tático e estratégico, presença ou ausência de regras e acordos.

Regular: Entre exércitos, forças armadas oficiais. Clara distinção entre civis e combatentes, com eventual presença de acordos sobre como tratar a população e os prisioneiros.

Irregular: presença de guerrilhas e agentes não-estatais, como grupos extremistas. Distinção e acordos não existem ou não são frequentes. Tropas especiais ou de elite também podem estar presentes.

Simétrica: Entre forças razoavelmente de mesmo poder (simetria real e absoluta não existe). Mais comum em guerras regulares.

Assimétrica: Entre forças de poder muito distinto, comum em conflitos irregulares.

Gerações: conjuntos de tecnologias, táticas e estratégias que se mantiveram ou se modificaram ao longo do tempo. Podem conviver no mesmo período.

Primeira geração: toda a guerra desde a antiguidade até a pólvora.

Segunda geração: guerras da época moderna e contemporânea até a Primeira Guerra Mundial, em que o combate ainda era basicamente entre soldados armados com espingardas e fuzis.

Terceira geração: entre o fim da Primeira Guerra e o fim da Guerra Fria, uso de aviões e tanques de guerra, guerra mecanizada que não mais travada apenas entre em linhas de combate com soldados a pé.

Guerra Fria: diversos tipos de conflitos (ou ameaça de conflitos), muitos deles no modelo tradicional de conflito entre Estados. Em alguns casos havia guerra de guerrilhas ou a mistura de tipos distintos de guerra: independências na África, Israel contra Estados Árabes, Guerra da Coreia, Guerra do Vietnã, Índia e Paquistão, Guerra das Malvinas, Guerra Irã-Iraque, Guerra do Golfo (1991, já na transição para os dias atuais).

Quarta geração: Mais comum hoje em dia quando se trata de potências. Estados contra guerrilhas e extremistas. Iraque e Afeganistão são exemplos. Ocupação longa e forte presença militar não são os objetivos e tendem a ser ineficazes e gerar muita resistência.

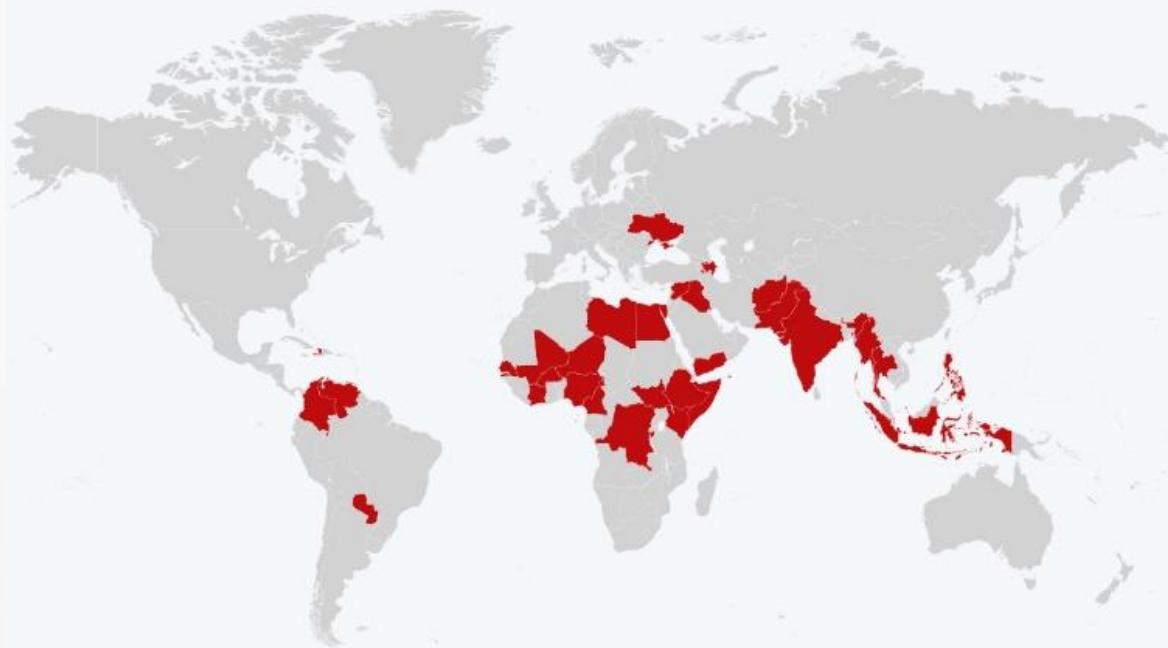
Drones, tropas especiais, amplo uso de espionagem e inteligência para operações pontuais.

Guerra híbrida: se mistura com a guerra de quarta geração, e usa de **ferramentas econômicas** (sanções), **políticas** (alianças e blocos para isolar um rival) e **ciberguerra** (ataques digitais, fake news, uso das redes para gerar ou alimentar tensões e revoltas).



The World at War in 2022

Countries in which armed clashes between state forces and/or rebels were reported in 2022*



* As of Feb 4

Source: The Armed Conflict Location & Event Data Project



statista 

Conflitos atuais, panorama regional aproximado

Oceania

- Não registra conflitos atualmente.

Américas

- Não há choques entre Estados, apenas choques entre Estados e agentes não-estatais como guerrilhas, milícias, grupos paramilitares e narcotraficantes.

Europa

- Sem conflitos desde o fim dos anos 1990 (ex-Iugoslávia), até a guerra da Ucrânia.
- Recebe os deslocados de outras partes do mundo.
- Ucrânia: conflito político e econômico com verniz étnico – cultural.

Conflitos atuais, panorama regional aproximado

África

- Registra conflitos de diversos tipos, com ênfase em guerras civis.
- Não há conflitos oficiais entre Estados, mas há guerras por procuração, apoio de estados a grupos armados em outro Estado.
- **Norte:** maior homogeneidade étnica e religiosa, conflitos tendem a enfatizar política e economia, como a Primavera Árabe ou a crise da Líbia. Há alguma presença de extremistas religiosos, mas os conflitos não se dão entre religiões distintas.
- **Subsaariana:** grande diversidade étnica e religiosa agrava conflitos políticos e econômicos, com destaque para disputa sobre recursos como minérios ou energia. Pobreza e deslocamentos populacionais devido a fome e mudanças climáticas também são fator agravante, com destaque para a região da República Democrática do Congo, do Sahel (Mali, Níger, Nigéria), do Chifre da África (Etiópia e Somália) e, recentemente, Moçambique, na costa do Índico.

Conflitos atuais, panorama regional aproximado

Oriente Médio e Ásia

- Registra conflitos de diversos tipos, com ênfase em guerras civis fortemente afetadas por interesses e intervenções externas, além da disputa por recursos naturais. Fatores étnicos e religiosos também estão presentes.
- **Oriente Médio:** vive ainda os choques derivados da Primavera Árabe (**lêmen e Síria**), da intervenção dos EUA no **Iraque** e as guerras por procuração entre **Arábia e Irã** (Iraque, lêmen, Síria). Há, ainda, a questão nuclear do Irã.
- Questão entre **Israel e Palestina** permanece em aberto.
- Índia e Paquistão disputam a **Caxemira**, misturando elementos étnicos, hídricos e nucleares.
- **Mianmar** registra a perseguição aos **rohingya**.
- **China** busca hegemonia sobre o **Mar da China Meridional** e **Taiwan**.
- **Coreia do Norte** mantém sua postura antiocidental e de ameaça a Coreia do Sul e Japão.

Guerra ao Terror & Doutrina Bush – 2001 +

Reação ao 11/09: ataques preventivos.

Invasões: Afeganistão (2001) e Iraque (2003).

Eixo do Mal: Irã, Iraque, Coreia do Norte.

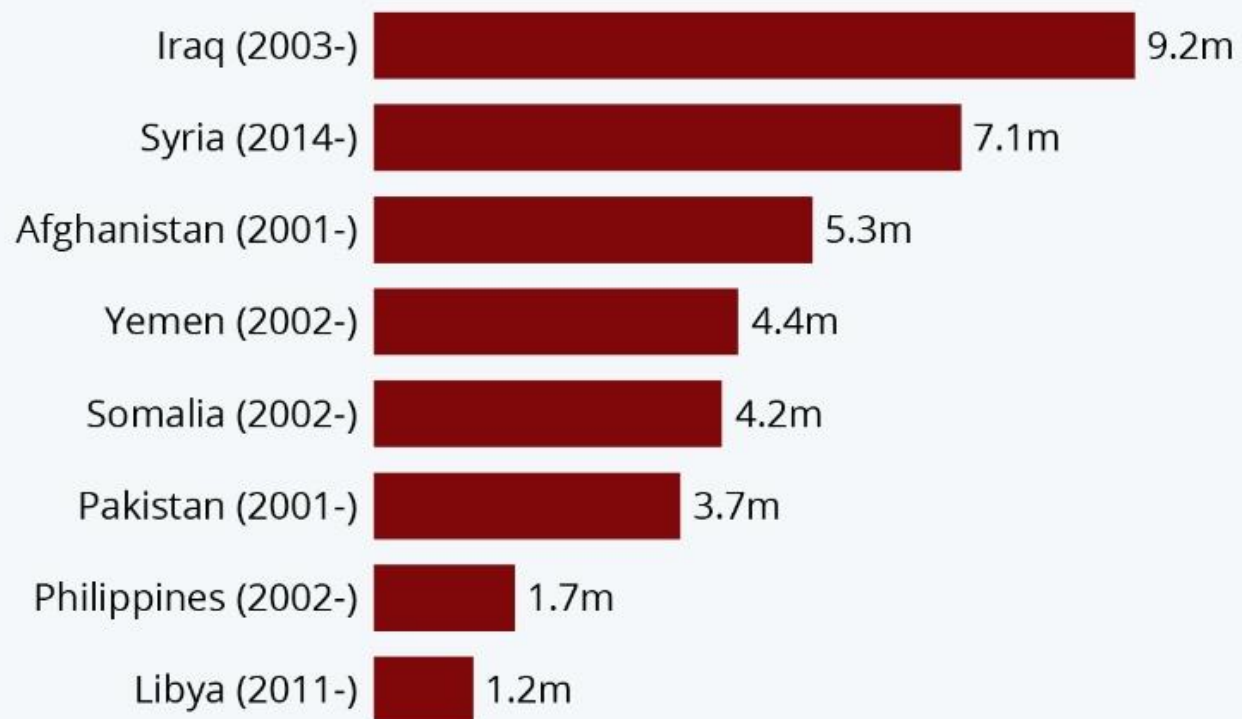
Outras crises: Síria, Iêmen, Líbia. Apoio a governos autoritários pró-ocidentais na Primavera Árabe.

Surgimento e dispersão **de novos grupos extremistas.**

Refugiados.

America's War On Terror Displaced 37 Million People

Estimated number of people displaced by U.S. wars post 9/11



Source: Brown University's Costs of War project



Afeganistão

Resposta ao 11 de setembro: primeira guerra da “Guerra ao Terror”.

Participação da OTAN.

Retirada em agosto de 2021.

- Possível impacto sobre a dinâmica interna da OTAN.
- Possível impacto sobre a decisão russa de atacar a Ucrânia.

Maior guerra, em duração, da história dos EUA.

(Fgv 2002) Após os acontecimentos no World Trade Center, que fizeram do 11/09/01 um marco na geopolítica contemporânea, os Estados Unidos estão dando sinais cada vez mais fortes de que o Iraque, após o Afeganistão, vai ser a próxima vítima do que Washington chama de "guerra contra o terrorismo". Num famoso discurso, George W. Bush incluiu, além do Iraque, outros países integrantes do "eixo do mal". Um deles alinhava-se com a URSS, durante o período da Guerra Fria. Trata-se da:

- a) Coreia do Norte, país de regime fechado que possui capacidade de produzir e exportar armas nucleares.
- b) Colômbia, que possui grande parte de seu território controlado por narcotraficantes associados à guerrilha.
- c) Índia, por não respeitar acordos internacionais como os da OMC e violar as normas da ONU para os direitos humanos.
- d) Arábia Saudita, por seu apoio financeiro a organizações terroristas internacionais, como o Hamas e o Al Qaeda.
- e) Rússia, que tem graves conflitos separatistas internos e é detentora do segundo maior arsenal bélico mundial.

Ucrânia

Ecoss do fim da URSS e da crise de 2013 e 2014.

- **2014:** queda do governo pró-Rússia, anexação da Crimeia, apoio russo aos separatistas no Donbass.

Expansão da OTAN, vista como ameaça por Moscou

Invasão russa, justificativas:

- “desnazificar” a Ucrânia.
- Impedir avanço da OTAN

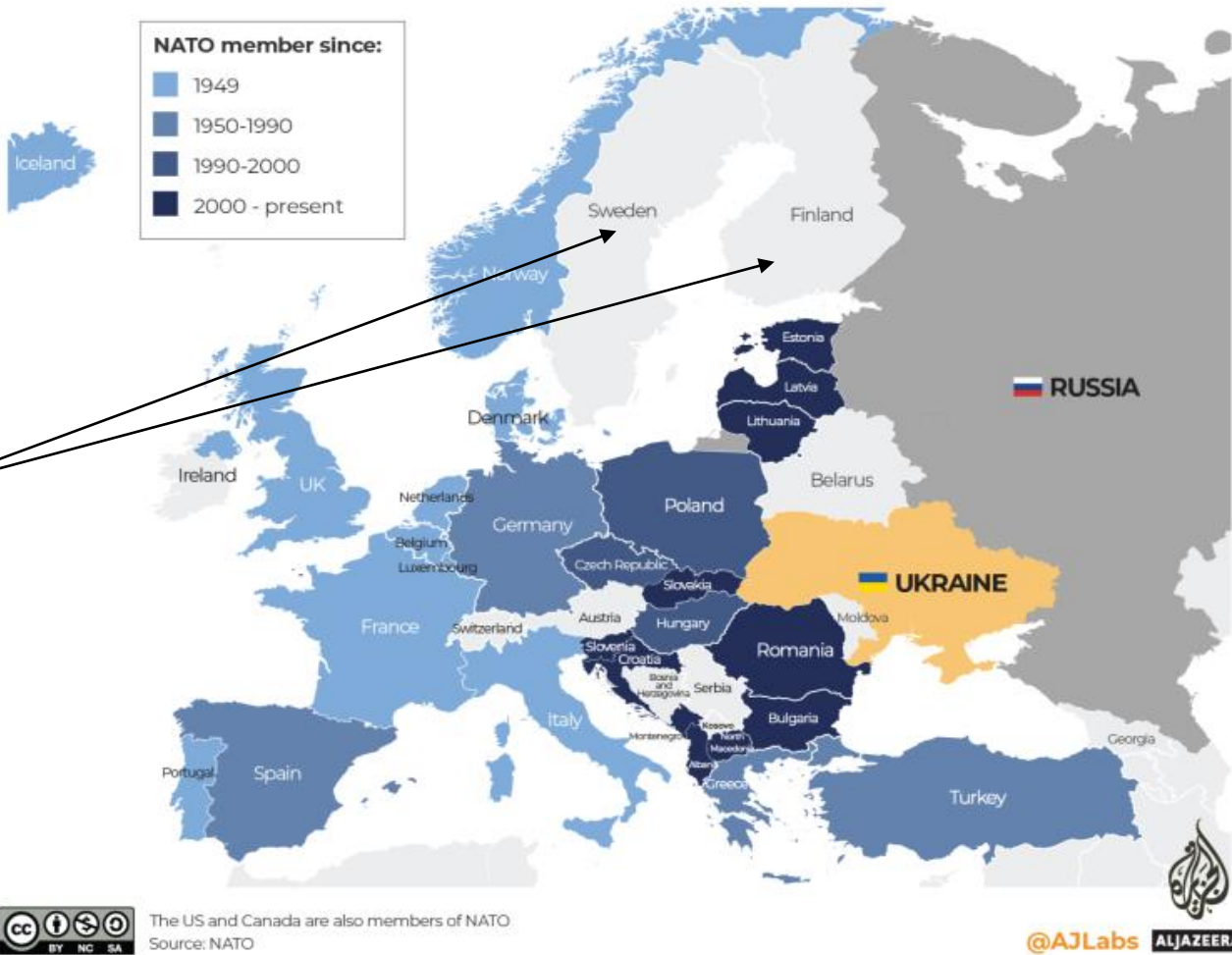
Resistência ucraniana: soma de fatores.

- **Rússia, início da guerra:** “poucas” tropas, erros logísticos graves, resistência subestimada.
- **Ucrânia:** doutrina militar adaptada ao cenário, guerrilha, apoio militar externo substancial, voluntários.
- **Drones:** destaque dos dois lados.

NATO

NATO in Europe

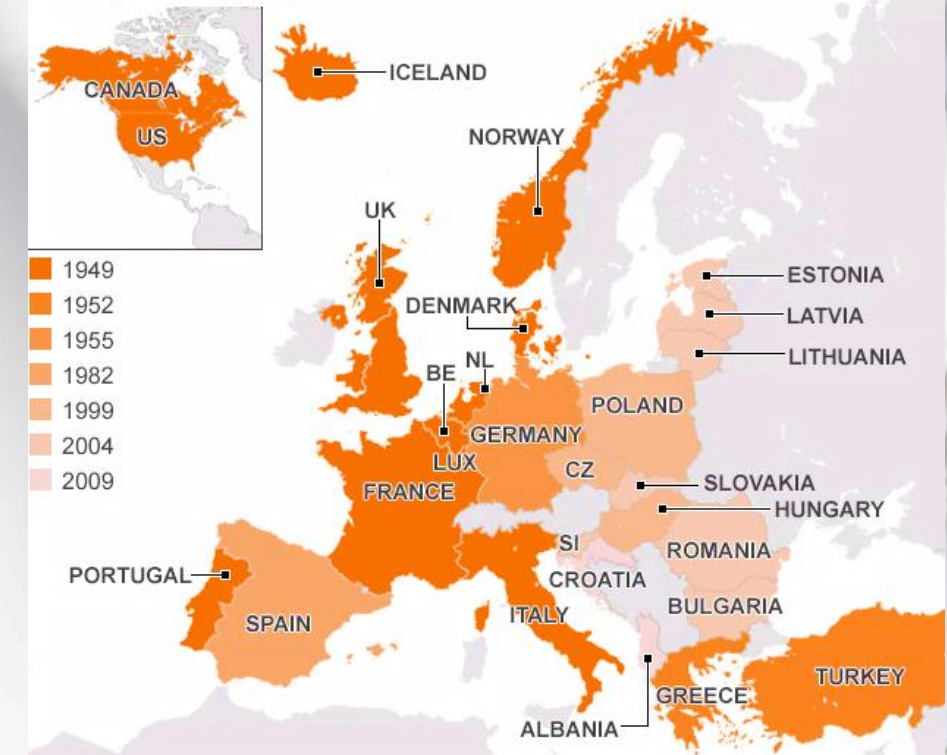
NATO was **founded in 1949** by 12 nations. It has since **grown to 30 members**. **Russia opposes Ukraine ever joining the alliance** and has accused it of undermining security in the region with its waves of expansion.

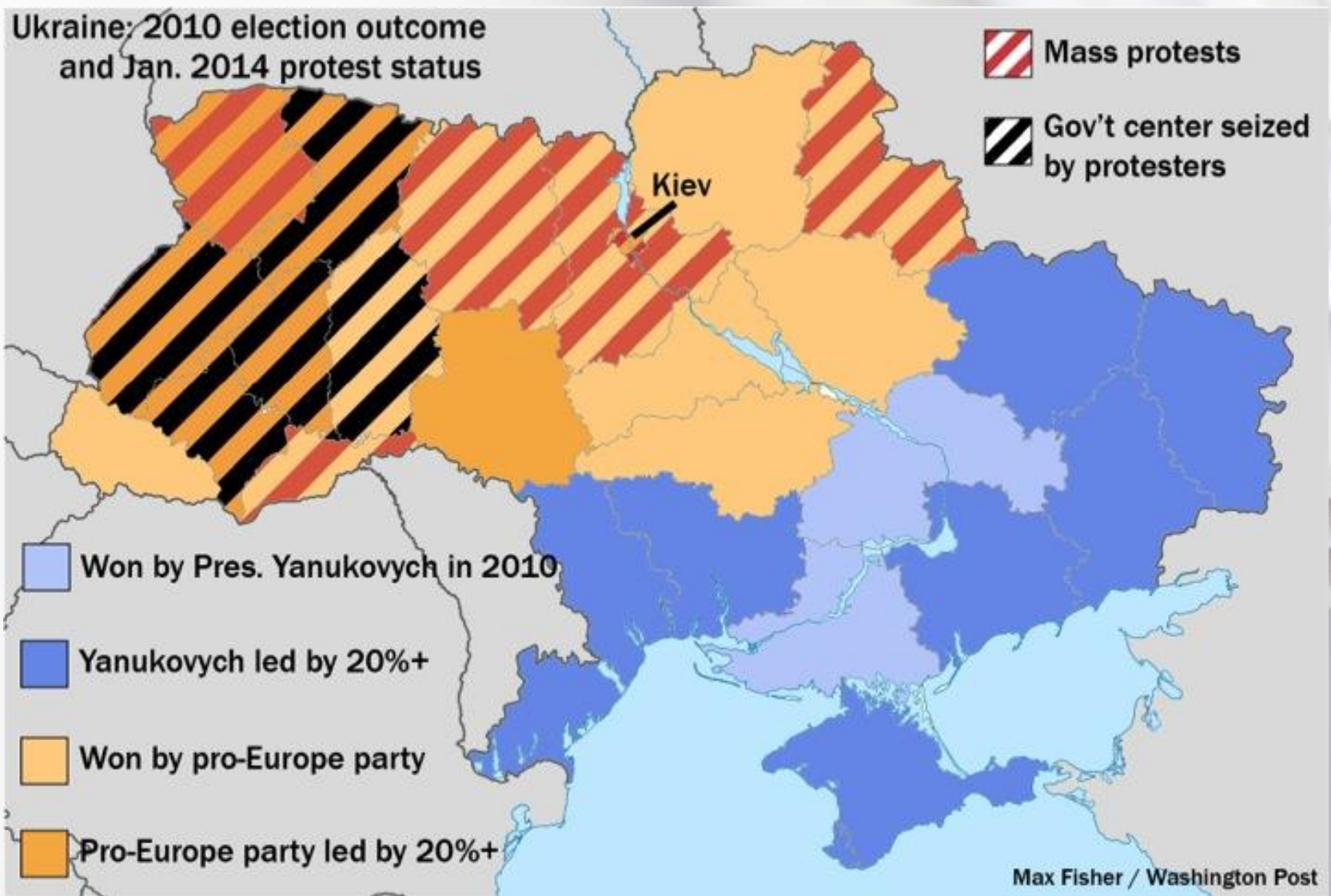


Em 2022,
manifestaram desejo
de integrar a aliança

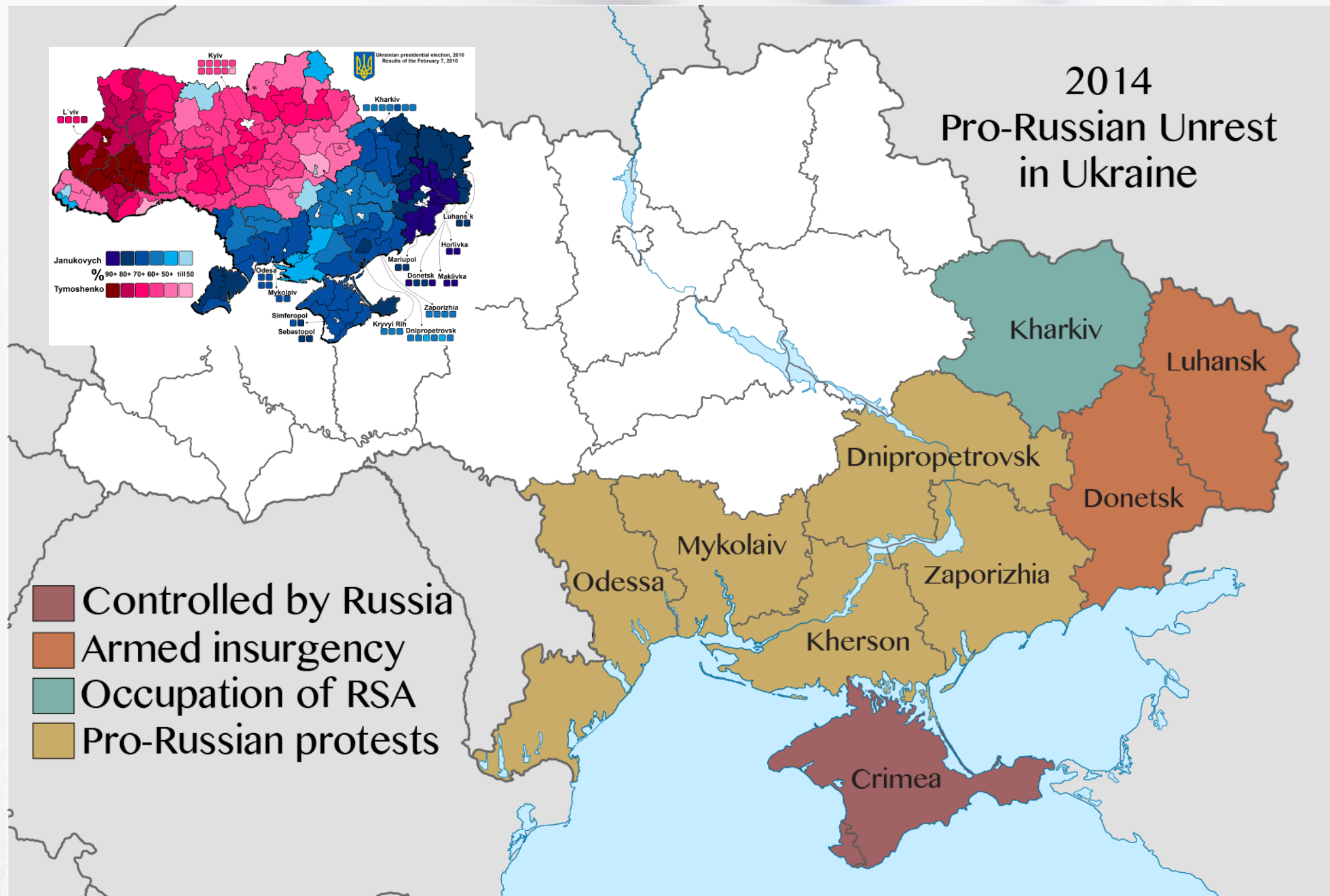


Nato expansion in Europe





2014 Pro-Russian Unrest in Ukraine

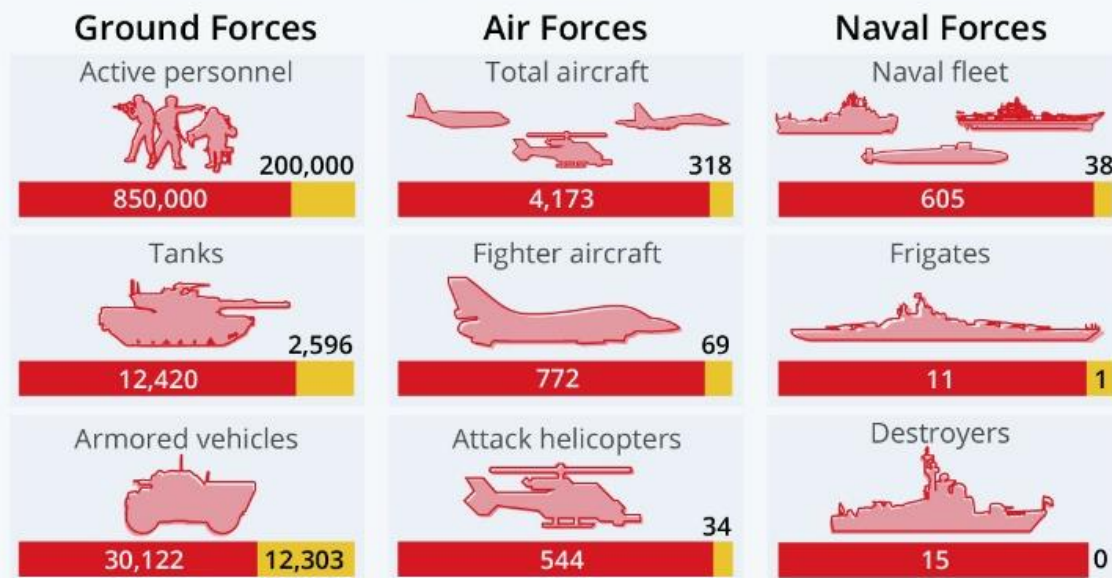




The Russia-Ukraine Military Imbalance

Comparison of selected military statistics for Russia and Ukraine in 2022

■ Russia ■ Ukraine

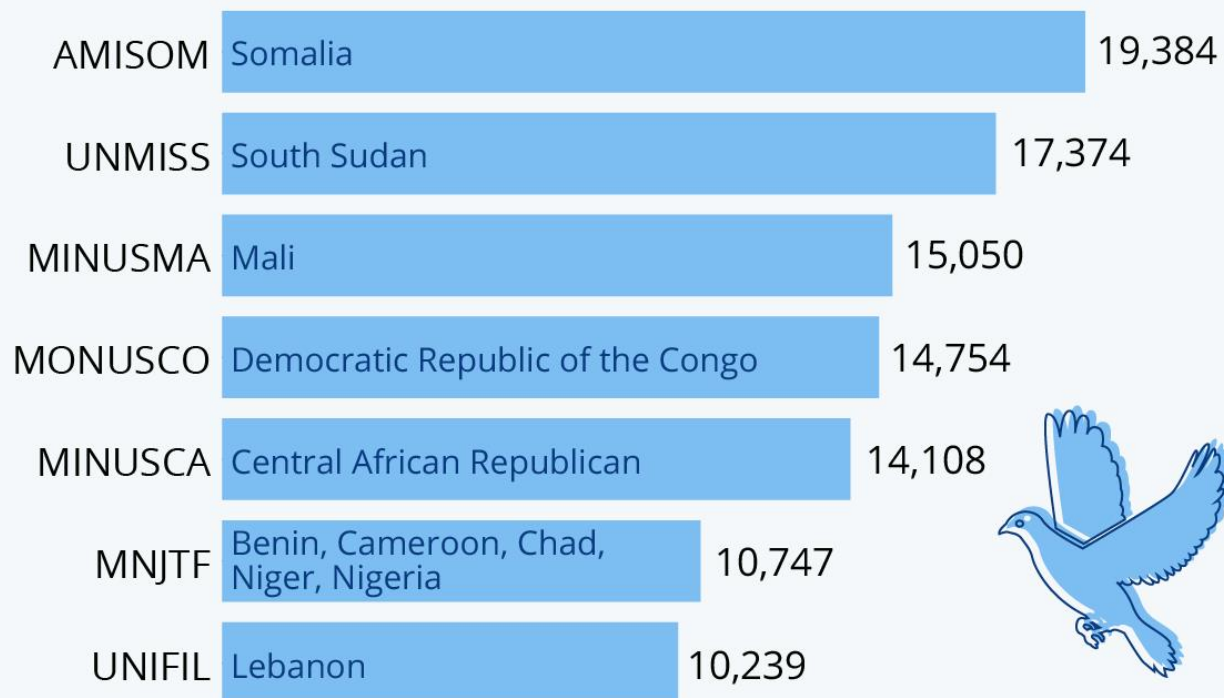


Source: GlobalFirepower



The Largest Peacekeeping Operations In 2021

Personnel involved in the largest active multilateral peacekeeping operations as of May 2021



Source: SIPRI Multilateral Peace Operations Database



(Uepa 2014) O mundo muda tecnologicamente a passos largos. As comunicações são cada vez mais velozes e eficientes e essas mudanças se fazem presentes também nos armamentos bélicos e químicos usados nos vários conflitos de nossos tempos, principalmente no Oriente Médio, palco de muitos desses conflitos. Do assunto em questão, é correto afirmar que:

- a) nos dias atuais os conflitos tornaram-se mais cruéis devido ao uso de armas químicas, fato ocorrido recentemente na Síria, um dos países onde ocorrem os conflitos mais violentos e de caráter exclusivamente religioso.
- b) os conflitos que ocorrem nesta região quase sempre têm intervenção das grandes potências mundiais, como ocorre atualmente com o Conflito Sírio, onde a rápida intervenção da Rússia, aliada aos Estados Unidos, eliminou os ataques aos rebeldes sírios.
- c) o uso de armamentos sofisticados faz com que os conflitos atuais tenham rápidos desfechos, como aconteceu com a chamada Primavera Árabe, onda revolucionária de manifestações e protestos, de caráter principalmente étnico, ocorrido no Egito.
- d) os conflitos que ocorrem na região são causados exclusivamente por questões de fronteiras e domínios de territórios estratégicos no contexto mundial. Na região há predomínio significativo de povos e cultura de origem judaica.
- e) neste cenário, os EUA têm um papel muito importante, tanto pelo seu poder econômico e tecnológico em nível mundial, quanto pelo interesse na região devido ao intenso poderio energético. O Oriente Médio é descrito pelos EUA como sendo “a região mais estratégica do mundo”.

(Ufrgs 2002) Acusado de abrigar grupos terroristas em seu território, o Afeganistão tornou-se alvo de retaliação dos Estados Unidos por causa dos atentados ocorridos em 11 de setembro de 2001 nas cidades de Nova Iorque e Washington.

Com relação aos países envolvidos nesse conflito e às novas derivações geopolíticas e econômicas daí resultantes, são feitas as seguintes afirmações.

I - A mistura étnica no Afeganistão é um importante componente da guerra civil que assola o país desde a partida dos invasores soviéticos em 1989. Os patanes compõem a maioria absoluta do Talibã, enquanto que os tadjiques formam a maioria das forças que lutam contra o Talibã.

II - Para qualquer tropa invasora, o território afegão é bastante inóspito. Contribuem para isso as variações climáticas regionais, com invernos extremamente frios e verões muito quentes.

III - Nos últimos anos, os norte-americanos e os ingleses vinham tentando uma aproximação comercial com o governo talibã. O interesse são as jazidas petrolíferas do Mar Cáspio, cujas reservas são maiores que as dos países do Golfo Pérsico.

IV - Os Estados Unidos obtiveram dois parceiros estratégicos na sua ofensiva militar contra o Afeganistão: o Japão e a Rússia. O primeiro é um importante aliado devido às suas boas relações com as ex-repúblicas soviéticas vizinhas ao Afeganistão; já a Rússia, em apoio à luta contra o terrorismo, aprovou uma lei que permite ações militares pela primeira vez desde a Segunda Guerra Mundial.

Quais estão corretas?

- a) Apenas I e II.
- b) Apenas I e III.
- c) Apenas II e III.
- d) Apenas II e IV.
- e) Apenas III e IV.

(Unesp 2003) "Cinema: A soma de todos os medos. Ação. Diretor: Phil Alden Robinson. EUA/2002. Agente da CIA tenta acabar com os planos de terroristas árabes, que querem explodir uma bomba nuclear no dia da final do campeonato de futebol americano, fato que poderia dar início à terceira guerra mundial".

("O Estado de S.Paulo", Guia, 12 a 18.06.2002)

O enredo do filme relaciona-se ao contexto contemporâneo, por

- a) expressar os esforços dos norte-americanos para manter a paz mundial, ameaçada pelo ressurgimento da Guerra Fria.
- b) recriar, no mundo da ficção, os ataques que as organizações israelenses, em luta contra os palestinos, têm dirigido aos Estados Unidos.
- c) associar árabes a terrorismo, imagem que se intensificou após os ataques ocorridos nos EUA em 11 de setembro de 2001.
- d) evidenciar a eficiência da CIA, órgão responsável pelo combate ao terrorismo em âmbito internacional.
- e) chamar atenção para os efeitos destruidores das armas nucleares, cuja tecnologia está disponível na internet.